

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 42»
муниципального образования города Братска

РАССМОТРЕН
на заседании педсовета
протокол № 3 от 10.03.2020 года

Отчет
о результатах самообследования за 2019год
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №42»
муниципального образования города Братска

СОДЕРЖАНИЕ

1.	АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	
1.1.	оценка образовательной деятельности	стр.4-11
1.2.	оценка системы управления организации.....	стр.12-13
1.3.	оценка содержания и качества подготовки обучающихся.....	стр.13-32
1.4.	оценка организации учебного процесса	стр. 32-33
1.5.	оценка востребованности выпускников	стр. 34
1.6.	оценка качества кадрового обеспечения	стр. 34-42
1.7.	оценка качества учебно-методического обеспечения	стр. 42-44
1.8.	оценка качества библиотечно-информационного обеспечения	стр. 44-46
1.9.	оценка качества материально-технической базы.....	стр. 47-48
1.10.	оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования	стр. 48-55
2.	КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	стр. 56-57
3.	АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	стр. 58-59

Данный отчет по результатам самообследования МБОУ «СОШ № 42» муниципального образования г.Братска за 2019 год составлен в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказа Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования ОО», Приказа Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию».

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации.

МБОУ «СОШ № 42» ориентировано на всестороннее формирование личности обучающегося с учетом его физического, психического развития, индивидуальных возможностей и способностей, развитие и совершенствование образовательного процесса, осуществление дополнительных мер социальной поддержки детей; формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формированию здорового образа жизни.

Принципами образовательной политики являются следующие: демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей); гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования); дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей); оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Цель работы школы: «Создание условий для реализации доступности, качества и эффективности образования, способствующих развитию и саморазвитию нравственной, гармоничной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению».

Данная цель в 2019 году реализовывалась через ряд задач:

1. Обеспечение реализации основной образовательной программы с высокими качественными показателями;
2. Развитие профессиональной компетентности педагогов в соответствии с требованиями ФГОС;
3. Формирование системы работы с одаренными детьми;
4. Обновление содержания образования и воспитания через экспериментальную и инновационную деятельность (Федеральная экспериментальная площадка Российской академии образования по проблеме «Развитие социального пространства непрерывного образования: формы организации, технологии и уровни», инновационная педагогическая площадка

РТИК ГАУ ДПО ИРО «Система оценки качества образования в кадетских классах», кадетское движение, инклюзивное образование), работу творческих групп;

5. Укрепление материально – технической базы школы с целью создания оптимальных условий, отвечающих современным требованиям образования и воспитания;

6. Развитие системы государственно-общественного управления образованием; взаимодействие и организация совместной деятельности родителей и детей.

1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1.1. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность строится в соответствии с основной образовательной программой НОО, ООО с учетом ФГОС; ООО, СОО с учетом ФК ГОС и основных нормативных документов.

В школе в соответствии с лицензией реализовывались программы начального общего образования, основного общего и среднего общего образования, реализовывалось кадетское направления воспитания. Скомплектовано в 2018-2019 учебном году - 40 общеобразовательных классов.

Характеристика контингента

Таблица 1. Количество классов

Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования
1 кл. – 5	5 кл. – 4	10 кл. - 2
2 кл. – 4	6 кл. – 3	11 кл. – 2
3 кл. – 5	7 кл. – 3	
4 кл. – 5	8 кл. – 3	
	9 кл. – 4	
Всего: 19кл.	Всего: 17 кл.	Всего: 4кл.

По сравнению с прошлым учебным годом средняя наполняемость в классах составила 27 человек, что на 0,7 выше, чем в предыдущие два года. Наибольшая наполняемость отмечается в 1,2-х, 6-х, 7-х классах. Наименьшая – в 9-х, 10-х классах.

Таблица 2. Средняя наполняемость классов

класс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ср.наполн. 2018-2019	28,2	33,3	28,2	25,2	26,8	29,3	29	25	23	18,5	25
Ср.наполн. 2017-2018	31,8	29,4	24,8	24,4	30	28,3	25	22,5	23,5	26	24,5
Ср.наполн. 2016-2017	30	25	25,8	26,3	29,7	26,3	23	23,6	31	24,5	25

На конец 2018-2019 учебного года в школе обучалось 1077 человек. По сравнению с прошлым учебным годом количество обучающихся повысилось на 1,9%

Таблица 3. Количество обучающихся по уровням образования

уровень	2018-2019	2017-2018	2016-2017
НОО	548	520	512
ООО	445	436	447
СОО	84+1	101	75+3
итого	1077+1э	1057	1034+3э

В течение года выбыли 25 человека, прибыли 20 человек. Отсева нет. 36% выбывших составляют обучающиеся начальных классов, 48% – обучающиеся уровня основного общего образования, 16% - уровня среднего общего образования. Сохранность контингента составила 99,5%.

Таблица 4. Причина движения контингента

причина	2018-2019	2017-2018	2016-2017
Смена места жительства	17 (68%)	12 (70,5%)	7 (41%)
Другие школы города	8 (32%)	5 (29,4%)	10 (58,8%)

Основная причина движения контингента - смена места жительства.

40% от общего количества прибывших в течение года прибыли из других образовательных учреждений города.

Выводы: Контингент обучающихся МБОУ «СОШ № 42» остается стабильным, с тенденцией на повышение. Количество классов комплектов на протяжении последних лет остается постоянным. Основной причиной выбытия или поступления обучающихся остается смена места жительства, необоснованного отсева учащихся из школы нет, право каждого ребенка на получение образования соблюдается.

Выполнение учебного плана.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Образовательные программы ОО и учебный план предусматривает выполнение государственной функции школы - обеспечение базового начального общего, основного общего и среднего общего образования, развитие ребенка в процессе обучения.

Учебный план является документом, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, иных видов учебной деятельности, регулирует обязательную минимальную и дополнительную нагрузку в рамках максимально допустимого недельного количества часов в каждом классе, обеспечивает выполнение гигиенических требований к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4.2.2821-10

Учебный план школы, реализующий ФГОС НОО, состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Предусматривает 4-летний срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1- 4 классов. Обязательная часть учебного плана представлена следующими обязательными предметными областями и предметами:

- Русский язык и литературное чтение (русский язык - по 5 часов, литературное чтение – по 4 часа);
- Иностранный язык (английский язык) в 2, 3, 4 классах - по 2 часа);

- Математика и информатика (математика – по 4 часа);
- Обществознание и естествознание (окружающий мир - по 2 часа)
- Основы религиозных культур и светской этики (Основы религиозных культур и светской этики. Модули «Основы светской этики», «Основы православной культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы исламской культуры» – в 4 классах по 1 часу)
- Искусство (изобразительное искусство, музыка - по 1 часу);
- Технология (технология – по 1 часу);
- Физическая культура (физическая культура – по 3 часа).

Часы части, формируемой участниками образовательных отношений, в учебном плане использованы на увеличение количества часов, отводимых на обязательное изучение учебного предмета «Русский язык» - по 1 часу во всех классах.

Учебный план школы, реализующий ФГОС ООО, состоит из обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений. Учебный план предусматривает 5-летний срок освоения образовательных программ основного общего образования. В обязательную часть учебного плана входят следующие обязательные предметные области и учебные предметы:

- Русский язык и литература (русский язык; литература в 5-9 классах);
- Иностранный язык (иностранный язык(английский) в 5-9 классах, (немецкий) в 8а классе);
- Математика и информатика (математика – в 5,6-х классах; алгебра, геометрия, информатика в 7-9 классах);
- Общественно-научные предметы (обществознание в 6-9 классах, история, география в 5-9 классах);
- Естественно-научные предметы (биология в 5-9 классах, физика – в 7-9, химия в 8-9 классах);
- Искусство (изобразительное искусство, музыка в 5-8 классах);
- Технология (технология в 5-8 классах);
- Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности (физическая культура в 5-9 классах, ОБЖ в 8-9 классах).

Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» обеспечивает знание основных норм морали, культурных традиций народов России, формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности. Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» является логическим продолжением предметной области ОРКСЭ начальной школы. Вопросы духовно-нравственной культуры народов России рассматриваются при изучении учебных предметов: «Литература», «История», «Русский язык», «Обществознание», а также в курсах внеурочной деятельности.

Часы части, формируемой участниками образовательных отношений, в учебном плане использованы на обязательное изучение отдельных предметов; реализацию учебных курсов, обеспечивающих формирование ключевых компетентностей, развитие универсальных учебных действий, удовлетворяющих

образовательные потребности и интересы обучающихся, в том числе этнокультурные.

- На поддержку обязательной предметной области «Математика и информатика» передано 7 часов для преподавания учебного предмета «Информатика» – по 1 часу в неделю в 5-6 классах, как основа формирования ИКТ – компетентности у обучающихся.

- На поддержку обязательной предметной области «Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности» передано 10 часов для преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» – по 1 часу в 5-7-х классах. Курс введен с целью формирования системы основных понятий безопасности жизнедеятельности.

- На поддержку обязательной предметной области «Общественно-научные предметы» передано 4 часа для преподавания учебного предмета «Обществознание» – по 1 часу в неделю в 5абвг, на преподавание предмета «География Иркутской области» передано 2 часа в 9-х классах.

- На поддержку обязательной предметной области «Русский язык и литература» передано 7 часов для преподавания учебного предмета «Литература Восточной Сибири» в 5абвг, 6абв – по 1 часу в неделю, курс направлен на удовлетворение этнокультурных интересов обучающихся и создание условий для развития проектной и учебно-исследовательских компетентностей.

- На поддержку обязательной предметной области «Технология» передано 7 часов в 8-9-х классах для преподавания учебного предмета «Черчение», с целью развития у учащихся пространственного воображения, реализации инженерного образования.

Для реализации курсов, дополняющих и расширяющих знания обучающихся, способствующих формированию универсальных учебных действий и ключевых компетенций:

- «Учимся работать с текстом» в 5-9 классах по 1 часу в неделю с целью развития навыков смыслового чтения.

- «Секреты орфографии и пунктуации» в 7-х классах по 1 часу в неделю с целью повышения орфографической грамотности учащихся.

- «Химия. Вводный курс» в 7-х классах по 1 часу с целью подготовки к восприятию нового предмета.

- «Дополнительные вопросы алгебры» в 7-8 классы, «Избранные вопросы математики» в 9 классах- по 1 часу в неделю, в целях развития математической грамотности обучающихся.

- «Основы финансовой грамотности» в 8-х классах по 1 часу, в 9 классах по 0,5 часа в неделю с целью повышения финансовой грамотности учащихся.

Учебный план школы, реализующий образовательную программу среднего общего образования на основе ФК ГОС СОО состоит из основных компонентов: инвариантной части, регионального компонента и компонента образовательной организации. Учебный план предусматривает 2-летний срок освоения образовательных программ среднего общего образования. В инвариантную часть учебного плана 10-11 классов входят следующие обязательные предметные области и учебные предметы:

филология (русский язык, литература, иностранный язык (английский);

математика (алгебра, геометрия);
информатика и ИКТ (информатика и ИКТ);
обществознание (история, обществознание, география);
естествознание (биология, физика, химия, астрономия);
искусство (МХК);
технология (технология);
физическая культура (физическая культура, ОБЖ).

Региональный компонент:

10аб класс – курс по изучению историко-культурного наследия области «История Земли Иркутской»- по 1 часу;

11а класс – курс по психологии социальной и межкультурной компетентности «Психология» - 1 час.

Часы компонента образовательной организации в учебном плане использованы на увеличение количества часов, отводимых на обязательное изучение отдельных предметов, курсов, указанных в инвариантной части; организацию факультативных занятий, спецкурсов, элективных курсов.

На поддержку основных курсов в виде учебного предмета.

10аб: «Химия» - 1 час, т.к. предметы, входящие в интегрированный курс «Естествознание», преподаются отдельно на базовом уровне в соответствующем базовому учебному плану объёме;

11аб: «Алгебра и начала анализа» - 1 час с целью выполнения социального заказа..

На реализацию образовательных потребностей и интересов школьников.

Предметная область «Филология» дополняется следующими курсами: «Искусство устной и письменной речи» - по 1 часу, «Русское правописание: орфография и пунктуация» - по 1 часу.

Предметная область «Математика» дополняется курсами: 10аб, 11аб - «Алгебра плюс: рациональные и иррациональные алгебраические задачи» по 1 часу, 10а, б – «Решение уравнений и неравенств с параметрами» - по 1 часу, 11аб – «Способы решения нестандартных уравнений» - 1 час.

Предметная область «Обществознание» дополняется в 10аб классе – «Личность и история России», 11аб - «Трудные и дискуссионные вопросы истории»; в 10аб, 11аб классе «Обществознание: теория и практика» - по 1 часу. Курс «Психология семейной жизни» изучается в 10аб по 1 часу в неделю.

Таблица 5. Выполнение учебных программ по предметам уровня начального общего образования.

Предмет	кол-во уроков		
	по программе	дано	% выполнения
Русский язык	2912	2898	99,5
Математика	2359	2349	99,6
Литературное чтение	2177	2164	99,4
Окружающий мир	1225	1212	98,9
ОРКСЭ	33	33	100
ИЗО	584	581	99,5
Музыка	611	611	100

Технология	606	599	98,8
Иностранный язык	1842	1824	99
Физкультура	1841	1781	96,7
ИТОГО	14073	13995	99,4

Замена осуществлялась регулярно.

Таблица 6. Выполнение учебных программ по предметам уровня основного общего образования.

Предмет	кол-во уроков		
	по программе	дано	% выполнения
Русский язык	2151	2141	99,5
Литература	1369	1339	97,8
Литература Восточной Сибири	195	189	97
Математика	978	970	99,2
Алгебра	972	959	98,7
Геометрия	661	647	98
Физика	816	793	97,2
Химия	452	437	97
Биология	778	751	96,5
География	837	816	97,5
География Иркутской области	64	64	100
История	1160	1154	99,5
Обществознание	512	512	100
ОБЖ	554	503	90,8
Физкультура	1534	1534	100
ИЗО	420	420	100
Черчение	228	228	100
Технология	1486	1438	96,8
Иностранный язык	3113	3080	98,9
Информатика	1104	1104	100
Музыка	373	373	100
Учимся работать с текстом	472	464	98,3
Дополнительные вопросы алгебры	308	296	97
Химия. Вводный курс	90	87	97
Секреты орфографии	33	33	100
Основы финансовой грамотности	156	150	96,2
ИТОГО	20775	20488	98,7

Таблица 7. Выполнение учебных программ по предметам уровня среднего общего образования

Предмет	кол-во уроков		
	по программе	дано	% выполнения
Русский язык	130	130	100
Литература	386	384	99,5

Алгебра	368	364	98,9
Геометрия	263	263	100
Физика	272	264	97,1
Химия	256	252	98,4
Биология	136	130	95,6
География	132	132	100
История	254	246	96,9
Обществознание	264	264	100
История земли Иркутской	64	64	100
ОБЖ	120	116	96,7
Физкультура	386	386	100
Технология	260	260	100
Иностранный язык	578	578	100
Информатика	201	198	98,5
Психология	62	62	100
МХК	136	124	91,2
Русское правописание: орфография и пунктуация	120	115	95,8
Искусство устной и письменной речи	60	58	96,7
Русская словесность. От слова к словесности	60	58	96,7
Решение уравнений и неравенств с параметрами	60	59	98,3
Алгебра плюс: рациональные и иррациональные алгебраические задачи	120	117	97,5
Способы решения нестандартных уравнений	60	58	96,7
Психология семейной жизни	60	58	96,7
Астрономия	60	58	96,7
Личность и история России	68	66	97,1
Трудные и дискуссионные вопросы истории	58	56	96,6
Обществознание: теория и практика	118	114	96,6
ИТОГО	5094	5010	98,4

Выводы: Анализ выполнения учебных планов, образовательных программ показал, что образовательные программы по всем предметам учебного плана во всех классах выполнены полностью. Практическая часть учебных программ была спланирована учителями на весь учебный год и контролировалась по полугодиям. Все работы (контрольные работы, диктанты, лабораторные и практические работы, сочинения, изложения) выполнены в полном объеме, согласно планированию. Обязательный минимум содержания образования по всем предметам учебного плана выполнен.

Организация обучения учащихся с ОВЗ.

В системе общего образования многое меняется в целях создания условий и организации работы с особыми детьми, и эта проблема продолжает оставаться актуальной, новое законодательство в сфере образования ставит перед школой задачу более вдумчивого, грамотного подхода в применении адаптированных основных образовательных программ для детей данной категории.

По итогам 2018/19 учебного года в школе обучались 6 детей с ОВЗ, имеющих рекомендации ПМПК, и 11 детей-инвалидов (2 ребенка имеют статус ребенок – инвалид и ОВЗ).

Дети с ОВЗ обучались в общеобразовательных классах, из них по АОП для детей с ЗПР – 5 чел, из них на дому по индивидуальным учебным планам – 1 чел.; по АОП для

детей с РАС – 1чел. 4 детей усвоили АОП и переведены в следующий класс, 1 ребенок переведен с рекомендацией на ПМПК сентябрь 2019г, 1 ребенок переведен в следующий класс условно, с повторным прохождением ПМПК в сентябре 2019г.

Из 11 детей-инвалидов обучались:

- в общеобразовательных классах – 9 чел., из них на дому по индивидуальным учебным планам – 2 чел.;

2 ребёнка-инвалида продолжили участие в проекте «Дистанционное образование детей-инвалидов, обучающихся на дому» с применением специализированного технологического оборудования.

Организация обучения учащихся в СМГ

Всего по итогам учебного года общее число детей, обучающихся в СМГ составило - 10 человек. Дополнительно, к занятиям в СМГ, все учащиеся посещали занятия физкультуры, с изменением физической нагрузки, со своими классами. Работает только одна группа (отсутствует деление на группы по возрасту и заболеванию). Проблемой является также большая загруженность спортивных залов.

Выводы: обучение учащихся с ОВЗ организовано на удовлетворительном уровне. Проблемой остается высокая наполняемость классов начального общего образования, в которых обучаются учащиеся с ОВЗ. В связи с этим увеличивается нагрузка на учителей, работающих в данных классах. Индивидуализация обучения является возможным способом улучшения работы с учащимися с ОВЗ.

Социальный паспорт школы 2019 год

Таблица 8

Кол-во семей одиноких родителей, семей	Кол-во детей в семьях одиноких родителей, чел	Количество малообеспеченных семей	Количество детей в малообеспеченных семьях, чел.	Кол-во многодетных семей	Количество детей в многодетных семьях, чел.	Кол-во детей инвалидов, чел.	Количество семей с опекаемыми детьми, чел	Количество опекаемых детей, чел.	Кол-во семей СОП (в том числе на ВШУ)	Количество детей в семьях СОП (в том числе ВШУ), чел.
243	252	115	177	137	416	12	24	25	6	11

Внеурочная деятельность

Формирование единого образовательного пространства, формирование универсальных учебных действий осуществляется через внеурочную деятельность.

Содержание занятий по внеурочной деятельности, сформировано с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей).

Оптимальное развитие учащихся в 1-4, 5-9 классах обеспечивается через 5 направлений:

- спортивно-оздоровительное;
- духовно-нравственное;
- социальное;
- общекультурное;
- общеинтеллектуальное.

1.2. Оценка системы управления организации

Эффективность управления образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, на основе Устава МБОУ «СОШ № 42», разработанных, утвержденных соответствующим образом локальных актов МБОУ «СОШ № 42» и на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Оперативное управление осуществляется административной командой: директор, заместители директора по УВР, заместитель директора по ВР. Разработана Программа развития образовательного учреждения «Школа успеха» на 2017 - 2022 годы, которая выполняет стратегическую функцию и представляет собой комплексный документ, соответствующий целевым установкам и концептуальным идеям развития МБОУ «СОШ № 42», который может удовлетворить все образовательные потребности учеников, родителей, педагогов.

Вид организационной структуры управления общеобразовательным учреждением: линейно – функциональная.

Уровни системы управления:

Уровень высший (стратегический) характеризуется введением коллективных субъектов управления: педагогический совет, общее собрание трудового коллектива, профсоюзный комитет, общешкольное родительское собрание, общешкольный РК. Данные коллективные органы участвуют в определении стратегии развития ОУ.

Уровень средний (тактический) выступает фактором управления качеством образования. Решает вопросы инновационной деятельности, обобщения опыта работы отдельных педагогов и ОУ в целом. Между заместителями директора обязанности распределены с учетом целесообразности и профессиональной компетентности.

Уровень нижний (исполнительский) представлен социально-психолого-педагогической службой, психолого-медико-педагогическим консилиумом, школьными методическими объединениями учителей-предметников и классных руководителей, временными творческими группами учителей. Данный уровень управления мобилен и по мере необходимости подвергается изменениям и дополнениям.

Уровень ученический и родительский включает органы ученического и родительского самоуправления. Создает условия для становления личности учащихся, развития их интеллектуальных, организаторских и творческих способностей, способствует социальной адаптации выпускников. Взаимодействует с общешкольным РК и педагогическим советом по вопросам организации жизнедеятельности ОУ.

Во внутришкольном контроле было уделено внимание вопросам сохранения здоровья обучающихся. Большое внимание уделялось здоровью обучающихся с ОВЗ, детям - инвалидам, детям СМГ по физкультуре, соблюдению санитарно – гигиенических норм учебной нагрузки, питанию.

В течение всего учебного года рассматривались вопросы готовности обучающихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, организации индивидуальной работы по подготовке к ГИА, информированности родителей об уровне подготовки

выпускников. Это позволило педагогам, родителям и учащимся объективно оценить возможности учащихся и определить стратегию занятий.

Рассматривались вопросы: адаптации учащихся 1-х, 5-х, 10-х; состояния преподавания учебных предметов; изучение работы учителей по формированию УУД.

Отслеживались качество и динамика обученности, оценка планируемых предметных результатов, метапредметных результатов.

Большое внимание уделялось работе с документацией. Данный контроль направлен на повышение качества ведения учителями–предметниками классных журналов, ведения классными руководителями электронных журналов.

1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

В школе созданы и функционируют общеобразовательные классы, реализующие содержание:

- ФГОС НОО - 1АБВГ, 2АБВГД, 3АБВГД, 4АБВГД;
- ФГОС ООО-5АБВГ, 6АБВ, 7АБВ, 8АБВ;
- ФГОС ООО- 9 АБВГ;
- ФГОС СОО - 10АБ, 11АБ.

Преподавание всех предметов осуществлялось на базовом уровне.

Успеваемость учащихся по школе на конец учебного года составила 99,5% при 39,6% качества.

Динамика успеваемости по параллелям и уровням обучения за 3 года

Таблица 9. Динамика успеваемости за 3 года

класс	2018-2019 уч.год		2017-2018 уч.год		2016-2017 уч.год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
2	100	63,8	98,6	63,2	100	72
3	100	60	100	65,6	100	56,9
4	99,2	63	100	47,5	100	54,7
2-4	100	62,2	99,5	59,1	100	61,5
5	100	22,1	98,9	31,9	100	30,2
6	100	25,9	100	27,1	100	28,8
7	98,9	22,7	100	26,3	100	32,3
8	100	21,1	100	29,3	100	23,2
9	98,9	21,7	98,9	18,5	100	15,1
5-9	99,6	22,7	99,5	26,6	100	25,7
10	100	25,7	100	26,9	100	18
11	100	20,4	100	20,4	100	48
10-11	100	22,6	100	23,8	100	28
итого	99,8	39,6	99,7	40	100	40,5

Качество обучения понизилось на 0,4%, успеваемость повысилась на 0,1%. Показатели качества ниже средних по школе в 5-11-х классах. Качество обучения ниже среднего городского показателя на 4,4%

Динамика успеваемости и качества знаний в выпускных классах по уровням образования: успеваемость снизилась в 4-х классах, произошло повышение качества обучения по сравнению с прошлым учебным годом в 4-х и 9-х классах, в 11 классах осталось на уровне прошлого года.

Показатели промежуточной аттестации по предметам учебного плана начального общего образования

Таблица 10. Промежуточная аттестация по предметам УП НОО в сравнении за три года

Предмет	2018-2019 учебный год		2017-2018 учебный год		2016-2017 учебный год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
Русский язык	99,5	67,3	92,2	65,5	100	49,5
Литературное чтение	99,7	88,7	100	87,7	100	96,2
Математика	99,7	76,8	99,5	73,5	100	48,6
Окружающий мир	100	86,1	99,7	89	100	85,7
Английский язык	100	80,4	100	79,3	100	81,5
Музыка	100	99,5	100	100	100	100
ИЗО	100	100	100	100	100	100
Физкультура	100	99,7	100	100	100	82,4
Технология	100	98,4	100	98,8	100	100

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обучения по: русскому языку на 1,8%, математике на 3,3%, английскому языку на 1,1%, литературному чтению на 1%,

Понижилось качество знаний по окружающему мир на 2,9%, технологии на 0,4%, музыке на 0,5%, физической культуре на 0,3%.

Показатели промежуточной аттестации по предметам учебного плана основного общего образования

Таблица 11. Промежуточная аттестация по предметам УП ООО в сравнении за три года

Предмет	2018-2019 учебный год		2017-2018 учебный год		2016-2017 учебный год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
Русский язык	99,5	39,8	99,3	43,9	100	46,3
Литература	99,8	56,7	99,5	52,3	100	53,3
Литература Восточной Сибири	100	77,4	100	82,8	100	65
Английский язык	99,5	56,7	100	51,7	100	52,7
Немецкий язык	100	40	100	28,6	100	57,1
История	99,3	45,1	99,8	53,1	100	49,4
Обществознание	99	42,5	100	62,7	100	58,4
Алгебра	98,4	35,9	99,2	35,3	100	32,2
Геометрия	98,3	33,6	99,6	34,8	100	31,9
Математика	100	51,5	99,4	52,3	100	41,8
Информатика	99,8	71,7	100	75,6	100	58,5
География	100	41,4	100	55	100	58,4
География Иркутской области	95,6	53,3	100	66,7	100	59,8
Биология	100	54	100	57	100	55,5
Физика	100	47,6	100	59,2	100	67,7
Химия	100	34,5	100	38,5	100	30,6
Музыка	100	79,1	100	82,7	100	74,3
ИЗО	100	100	100	99,7	100	99,7
Физкультура	99,8	89,3	100	84,5	100	79,6

ОБЖ	99,8	94,2	100	75,6	100	95,9
Технология	100	95,2	100	94,9	100	91,6
Черчение	100	53,9	100	68,1	100	57,4

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обучения по: литературе на 4,4%, алгебре на 0,3%, немецкому языку на 11,4%, английскому языку на 5%, ИЗО на 0,3%, физической культуре на 4,8%, ОБЖ на 16,8%, технологии на 0,3%.

Понизилось качество знаний по русскому языку на 4,1%, ЛВС на 5,4%, географии на 13,6%, истории на 8%, обществознанию на 20,2%, геометрии на 1,2%, математике на 0,8%, информатике на 3,9%, географии Иркутской области на 13,4%, биологии на 3%, химии на 4%, музыке на 3,6%, физике на 4%, черчению на 14,2%.

Показатели промежуточной аттестации по предметам учебного плана среднего общего образования

Таблица 12. Промежуточная аттестация по предметам УП НОО в сравнении за три года

Предмет	2018-2019 учебный год		2017-2018 учебный год		2016-2017 учебный год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
Русский язык	100	54,1	98,1	51,9	100	52,4
Литература	100	56	99	49	100	56,4
Английский язык	100	76,8	100	65,4	100	76,6
Немецкий язык	-	-	100	100	100	100
История	100	54,8	100	51	100	53,7
Обществознание	100	57,1	100	50,5	100	64,5
История земли Иркутской	100	94,3	100	80,8	100	56,5
Алгебра	100	42,9	98	36,4	100	63,4
Геометрия	100	44	99	42,4	100	75,6
Информатика	100	95,5	100	80,6	100	68,5
География	100	63,1	100	67	100	74,6
Биология	100	57,8	100	64	100	87,9
Физика	100	54,8	100	64	100	80,6
Химия	100	36,9	100	35	100	41,2
Физкультура	100	88,1	100	92,9	100	88,9
ОБЖ	100	100	100	97	100	76
Технология	100	100	100	100	100	100
МХК	100	100	100	99	100	98,6
Психология	100	100	100	100	100	96

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обучения по: русскому языку на 2,2%, литературе на 7%, английскому языку на 11,4%, истории на 3,8%, обществознанию 6,6%, алгебре на 6,5%, геометрии на 1,6%, химии на 1,9%. истории Земли Иркутской на 13,5%, информатике на 14,9%, ОБЖ на 3%, МХК на 1%.

Понизилось качество знаний по географии на 3,9%, биологии на 6,2%, физике на 9,2%, физической культуре на 4,8%.

Выводы: Промежуточная аттестация в целом показала удовлетворительные результаты в обучении учащихся. Уровень

сформированности важнейших умений и знаний соответствует минимуму обязательного содержания программ предметам учебного плана. Не все учащиеся способны освоить программу в полном объеме, причиной этого являются психофизические особенности некоторых учащихся, низкая учебная мотивация.

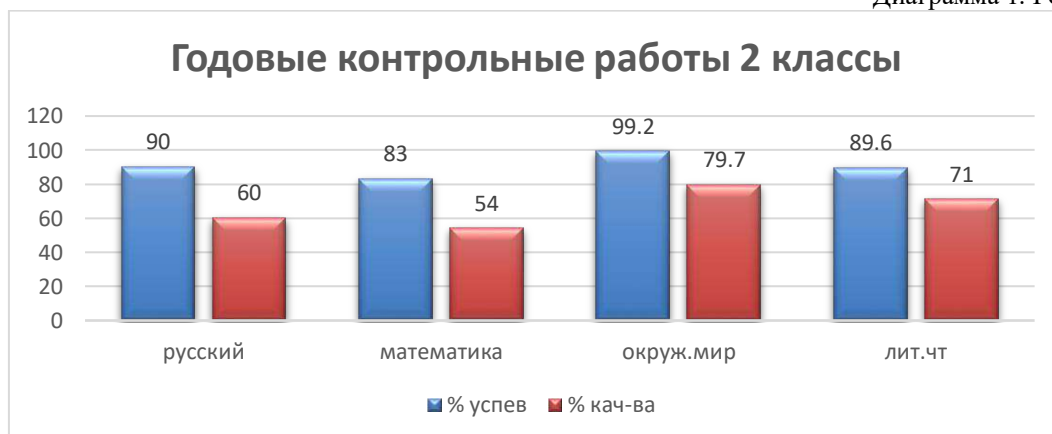
Высокое качество знаний по предметам: психология, МХК, технология, ОБЖ, история земли Иркутской, информатика, английский язык (10 -11 кл.), физическая культура, ИЗО, музыка, ЛВС.

Недостаточно высокое качество знаний по предметам: алгебра, геометрия, химия.

Отмечается снижение качества обучения за последние три года. Снижение количество отличников и хорошистов свидетельствует о недостаточной организации работы по повышению качества обучения, по организации адаптации учащихся 5-х классов при переходе на уровень основного общего образования. Необходимо продуманно спланировать работу педагогов школы с мотивированными учащимися, использовать индивидуальный подход. Организовать работу с учащимися, имеющими одну «З». Учителям применять более эффективные методы обучения, новые технологии, чтобы обеспечить более качественное, успешное освоение программного материала по учебным предметам.

Результаты годовых контрольных работ

Диаграмма 1. Годовые КР 2 классы



Со 100% успеваемостью в параллели нет ни одного предмета. Во 2в классе – 2 предмета, во 2б и 2г классах – 1 предмет. Лучше всего справились с работой по окружающему миру. Низкое качество отмечается по математике. Лучшие результаты показали учащиеся 2а по русскому языку; учащиеся 2в по литературному чтению; 2г по окружающему миру, математике.

Диаграмма 2. Годовые КР 3 классы



Со 100% успеваемостью в параллели нет ни одного предмета. Со 100% успеваемостью все предметы – 3в класс; в 3а классе – 2 предмета, 3б классе – 3 предмета, в 3г, 3д классах – 1 предмет. Лучше всего справились с работой по окружающему миру, литературному чтению. Низкое качество отмечается по русскому языку. Лучшие результаты показали учащиеся 3а класса по окружающему миру; 3б класса по русскому языку, литературному чтению, математике; 3в класса по всем предметам; 3д класса по литературному чтению.

Диаграмма 3. Годовые КР 4 классы



Со 100% успеваемостью 1 предмет: окружающий мир. В 4а классе – 2 предмета, в 4б классе – 3 предмета, в 4в-3 предмета, в 4г- 3 предмета, в 4д -2 предмета. Лучше всего справились с работой по окружающему миру, математике. Лучшие результаты показали учащиеся 4а класса по русскому языку; 4б класса по русскому языку, окружающему миру, литературному чтению; 4г класса по литературному чтению.

Диаграмма 4. Годовые КР 5 классы



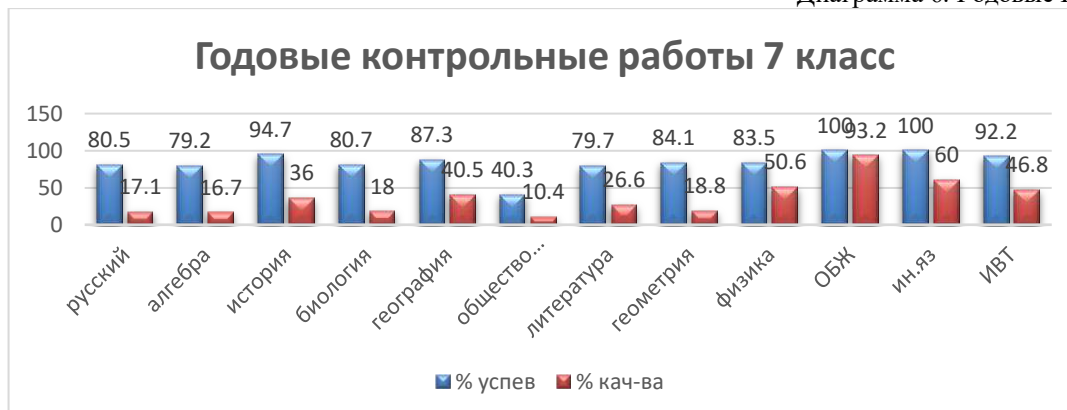
100% успеваемость по параллели нет ни по одному предмету. Со 100% успеваемостью в 5а классе – 4 предмета, в 5б классе – 1 предмет, в 5в классе – 1 предмет, в 5г классе – 2 предмета. Низкая успеваемость отмечается по географии, русскому языку. Лучше всего справились с работой по обществознанию, биологии. Самое низкое качество по географии, истории, русскому языку. Лучшие результаты показали учащиеся 5в по всем предметам, кроме литературы (5а класс)

Диаграмма 5. Годовые КР 6 классы



100% успеваемость по параллели по одному предмету: ОБЖ. Со 100% успеваемостью в 6а классе – 1 предмет, в 6б классе – 1 предмет, в 6в классе – 2 предмета. Лучше всего справились с работой по биологии, математике. Лучшие результаты показали учащиеся 6в по русскому языку, истории, обществознанию, информатике, ОБЖ, учащиеся 6а класса по биологии; 6б по литературе и ОБЖ; 6в по всем остальным предметам.

Диаграмма 6. Годовые КР 7 классы



100% успеваемость по параллели достигнута по ОБЖ и иностранному языку. Со 100% успеваемостью в 7а классе – 3 предмета, в 7б классе – 2 предмета, в 7в классе – 4 предмета. Лучше всего справились с работой по ОБЖ, иностранному языку, информатике. Лучшие результаты показали учащиеся 7в по русскому языку, биологии, информатике, ОБЖ, географии; учащиеся 7а класса по русскому языку, истории, биологии, географии, обществознанию, литературе, физике, иностранному языку; 7б по алгебре, геометрии.

Диаграмма 7. Годовые КР 8 классы



100% успеваемость по параллели достигнута по ОБЖ. Со 100% успеваемостью в 8а классе – 1 предмет, в 8б классе – 2 предмета, в 8в классе – 2 предмета. Низкая успеваемость по иностранному языку и истории, географии, черчению; низкое качество отмечается по литературе, географии, биологии, алгебре, геометрии, истории, ин.языку. Лучше всего справились с работой по обж, информатике, химии. Лучшие результаты показали учащиеся 8а по алгебре; учащиеся 8б класса по русскому языку, ОБЖ, информатике, химии, черчению; учащиеся 8в по истории, биологии, обществознанию, литературе, геометрии, физике, ОБЖ, англ.языку, черчению.

Диаграмма 8. Годовые КР 9 классы



100% успеваемость по параллели не достигнута ни по одному предмету. Со 100% успеваемостью в 9а классе – 2 предмета, в 9б классе – 3 предмета, в 9в классе – 3 предмета, в 9г – 1 предмет. Низкая успеваемость и качество по истории. Лучше справились с работой по ОБЖ, биологии, информатике. Лучшие результаты показали учащиеся 9а по русскому языку, географии, обществознанию, ОБЖ; учащиеся 9б класса по алгебре, физике, иностранному языку, химии, информатике, черчению; учащиеся 9в по истории, биологии; учащиеся 9г класса по литературе, геометрии.

Диаграмма 9. Годовые КР 10 классы



100% успеваемость по параллели достигнута по биологии, обществознанию, физике, информатике, ОБЖ и МХК. Со 100% успеваемостью в 10а классе – 7 предметов, в 10б классе – 9 предметов. Низкое качество по истории. Высокие результаты по географии, ОБЖ, ИВТ, МХК. Лучшие результаты показали учащиеся 10а по русскому языку, географии, истории, физике, ОБЖ, информатике, химии; учащиеся 10б класса по алгебре, литературе, биологии, геометрии, иностранному языку.

Диаграмма 10. Годовые КР 11 классы



100% успеваемость по параллели достигнута по иностранному языку, физике, информатике, химии, астрономии, ОБЖ и МХК. По этим же предметам и по географии высокое качество. Со 100% успеваемостью в 11а классе – 8 предметов, в 11б классе – 10 предметов. Низкая успеваемость по русскому языку; качество по алгебре, геометрии, биологии. Лучшие результаты показали учащиеся 11а по истории, обществознанию; учащиеся 11б класса по русскому языку, физике, алгебре, геометрии, географии, литературе.

Выводы: Учителями-предметниками проведен анализ выполнения работ, определен уровень достижения планируемых результатов.

Участие во внешних оценочных процедурах в 2018/19 учебном году

№ п/п	Виды внешних оценочных процедур
1	Диагностика читательской грамотности обучающихся 6-х классов
2	Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов
3	Всероссийские проверочные работ во 2,4,5,6,7,11-х классах

Диагностика читательской компетентности 6 классы

Диагностика читательской грамотности в 2019 году проводилась для обучающихся 6-х классов.

Таблица 13. Результаты сформированности читательских умений

Год /класс	Всего уч-ся	Выпол.работу	Ср.б	уровень				Б+пов	
				недост	пониж	базов	повыш	школа	город
2018-2019-6	85	76 (89,4%)	8	13 (17%)	27 (35,5%)	33 (43,4%)	3 (4%)	47,4%	56,7%
2017-2018-5	91	77 (84,6%)	8	10 (13%)	36 (46,8%)	29 (37,6%)	2 (2,6%)	40%	53%

Не приступали к выполнению задания С1 – 7 чел. (составление сопоставительной таблицы по материалам двух текстов); С2 – 4 чел; С3 - 3 чел. (развернутые ответы на вопросы на основе информации текстов)

Лучше всего справились с заданиями А2, А7 – определить цель написания текста, выбор источника для получения информации по теме.

Наибольшие затруднения вызвали задания А5, В1, В2 – сделать вывод по содержанию обоих текстов, восстановить логическую последовательность текста, выбрать лексическое значение слова

По сравнению с прошлым годом отмечается увеличение кол-ва учащихся, читательские умения которых недостаточно сформированы. Также увеличилось кол-во учащихся с базовым и повышенным уровнем сформированности читательских умений. Средний балл выполнения работы остался на прежнем уровне.

Уровень сформированности читательских умений шестиклассников ниже среднего показателя по городу. У 47,4% детей проверяемые умения сформированы на базовом и повышенном уровнях (показатель по городу 56,7%)

Диагностика УУД 7 классы

Таблица 14. Количество, обучающихся 7-х классов, выполнивших требования, проверяемые по критериям.

	критерий 1	критерий 2	критерий 3	критерий 4	критерий 5	критерий 6	критерий 7	критерий 8
	Указана тема проекта	Указано не менее двух оснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации	Удержана задача диагностики
МБОУ СОШ №42	94%	75%	64%	64%	57%	94%	63%	60%
динамика по сравнению с 2017-2018гг	снижение 6%	повышение 13%	повышение 26%	повышение 15%	повышение 8%	повышение 22%	снижение 1%	повышение 11%
г.Братск	97%	77%	58%	70%	67%	92%	77%	56%

В диагностике сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности (далее – УУД) приняли участие 77% (67 человека – на 6% больше, чем в прошлом году) учащихся 7-классов. Количество участников диагностики позволяет говорить о том, что большинство семиклассников умеют самостоятельно определять необходимые действия в соответствии с учебной задачей, ставить цель деятельности на основе определённой учебной задачи и составлять план решения проблемы.

По критериям, позволяющим определить уровень овладения УУД работы с текстом, результаты следующие: 43% семиклассников не умеют пользоваться источниками информации в соответствии с законом об авторском праве (критерий 5); 36% - при работе с текстом не умеют выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов (критерий 4); умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение) не сформировано у 25% участников диагностики (критерий 2); 36% детей, принявших участие в диагностике, не умеют создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств (критерий 3);

Критерий 7 позволяет выявить умение правильно выполнять требования к дизайнерскому оформлению презентации, не овладели данным умением 37% участников диагностики.

Регулятивные УУД (умение определять критерии правильности выполнения учебной задачи, сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно) не сформированы у 40% семиклассников (критерий 8).

Высокий уровень по критериям 1,6, однако в этом году не все учащиеся указали тему проекта, в прошлом году - 100%. По сравнению с прошлым учебным годом по всем критериям результаты выше, за исключением критерия 1. На прежнем уровне остался критерий 7.

По сравнению со средними результатами по городу лучше учащиеся школы справились по критериям 3,6,8. По остальным критериям показатели ниже, наиболее сильный разрыв по критериям 5,7 (10% и 14% соответственно)

Анализ статистических результатов диагностики позволяет выявить следующие проблемные зоны, которые касаются сформированности умений, задействованных в продуктивных видах деятельности: 1) умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение); 2) умения формулировать выводы на основе использованной информации; 3) умения отделять избыточную информацию, представлять информацию в виде тезисов; 4) правильное использование информационных данных; 5) умение контролировать соблюдение требований к продукту своей деятельности по заданным критериям.

Учителям необходимо продолжить работу по развитию регулятивных и коммуникативных УУД, особое внимание уделять правилам оформления презентаций.

Всероссийские проверочные работы

Одна из форм оценки качества образования – всероссийские проверочные работы (далее - ВПР). В 2018/19 учебном году проверочные работы проводились для учащихся 4,5,6,7,11 классов.

Результаты ВПР 4 классы

Таблица 15. Результаты ВПР 4 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Русский язык	121	91,7	94,6	67,8	68,3
Математика	126	99,2	97,8	88,1	80,7
Окружающий мир	125	100	99,4	84	79

100% успеваемость достигнута только по окружающему миру. Успеваемость и качество выше среднегородских показателей по математике и окружающему миру, по русскому языку ниже. По сравнению с результатами 4-х классов прошлого года в этом году хуже справились с работой по русскому языку. По математике понизилась успеваемость, качество осталось на прежнем уровне. По окружающему миру качество выросло на 0,4%.

Сопоставление оценок показывает, что в основном оценки подтверждаются по окружающему миру. Самый большой процент повысивших результат по математике. Самое большое понижение по сравнению с результатами четверти, предшествующей работе, по русскому языку. % подтвердивших оценку за четверть по сравнению с прошлым годом повысился в среднем на 20% по каждому из предметов.

Результаты ВПР 5 классы

Таблица 16. Результаты ВПР 5 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Русский язык	100	69,2	84,3	29,8	46,5
Математика	96	81,3	85,8	33,3	51,7
История	100	83	92,6	24	50,8
Биология	102	97,1	95,7	55,9	52

100% успеваемости не достигнуто ни по одному из предметов. Лучше всего учащиеся 5-х классов справились с работой по биологии, хуже всего по русскому языку. По сравнению с результатами 5-х классов прошлого года в этом году хуже справились с работами по всем предметам. Успеваемость снизилась по биологии на 1,7%, по остальным предметам примерно на 8%. Качество снизилось по русскому на 7,5%, по математике на 8,2%, по биологии на 23%, по истории на 18%. По сравнению с городскими результатами успеваемость и качество выше только по биологии.

Результаты ВПР 6 классы

Таблица 17. Результаты ВПР 6 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Обществознание	80	88,8	90,6	26,2	12,6
Русский язык	81	76,5	82,9	42	45

Математика	81	82,7	83	49,3	39,6
История	77	76,6	87,7	22,1	46,1
Биология	79	91,1	92,9	46,8	52,2
География	81	86,4	94,6	16,1	46,7

100% успеваемости не достигнуто ни по одному из предметов. Лучше всего учащиеся 6-х классов справились с работой по биологии, хуже всего по истории. Качество работ по русскому языку, математике лучше, чем результаты, показанные этими учащимися за 5 класс; по биологии и истории качество стало ниже; успеваемость снизилась по всем предметам. По сравнению с городскими результатами успеваемость по всем предметам ниже, качество выше только по математике.

Результаты ВПР 7 классы

Таблица 18. Результаты ВПР 7 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Обществознание	78	41	80,5	10,3	23,3
Русский язык	81	72,8	75,9	24,7	26,7
Математика	80	90	88,8	43,8	40,3
История	76	94,7	89,1	35,5	39,7
Биология	83	79,5	89,9	18,1	41,6
География	79	84,8	85,8	39,2	30,8
Физика	79	84,8	90,5	50,6	45,4
Английский язык	30	26,6	42,3	3,3	9,9

100% успеваемости не достигнуто ни по одному из предметов. Лучше всего учащиеся 7-х классов справились с работой по математике и истории, успеваемость по этим предметам выше, чем средняя по городу. Низкие результаты по английскому языку и по обществознанию. Успеваемость в 2 раза ниже средней по городу. В сравнении со среднегородским показателем качество выше по географии, математике, физике, ниже почти в 2 раза этот показатель по биологии и обществознанию, и в 3 раза по истории. Качество и успеваемость по математике лучше, чем результаты, показанные этими учащимися за 5 класс; по русскому языку, обществознанию результаты снизились; по биологии успеваемость снизилась, качество повысилось; по географии успеваемость повысилась, но снизилось качество выполнения работы.

Результаты ВПР 11 классы

Таблица 19. Результаты ВПР 11 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Химия	49	100	98,9	53	63,2
Физика	42	97,6	96,9	33,3	36
История	46	89,1	94,8	26,1	58,5
Биология	45	91,1	95,5	28,9	55,2
География	46	97,8	98,2	87	68
Английский язык	46	100	100	95,6	94,9

100% успеваемость по двум предметам: английский язык и химия. Высокий процент качества по географии, самые низкие результаты по истории. По сравнению с результатами 11-х классов прошлого года в этом году хуже справились с работой по истории, по английскому языку, географии и химии

динамика положительная. По физике увеличилась успеваемость, но на 10% снизилось качество, по биологии при снижении успеваемости на 6% увеличилось качество.

По сравнению с городскими результатами успеваемость выше по химии, физике, по английскому языку одинаковая успеваемость по истории, биологии, географии – ниже. Качество выше по английскому языку и по географии, по остальным предметам качество ниже городских показателей, особенно большой разрыв по биологии и истории.

Сопоставление оценок показывает, что в основном оценки подтверждаются, исключением стала биология. Самый высокий процент подтверждения оценок по физике, истории и химии. Снизился % подтверждения оценок по сравнению с прошлым годом по истории, биологии. По химии, географии, английскому языку больше стало учащихся повысивших оценку.

Результаты Государственной итоговой аттестации

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. В течение года проводились информационно-методические совещания по вопросам ГИА, на них освещалось содержание нормативно-правовых документов, регламентирующих проведение ГИА.

Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему общешкольных родительских собраний, собраний учащихся, классных родительских собраний. Проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей (законных представителей) и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта школы, посвященная государственной итоговой аттестации. В помощь выпускникам, родителям, учителям оформлены информационные стенды. Также проводились индивидуальные консультации учителей-предметников для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА. Вопросы подготовки к ГИА обсуждаются на заседаниях предметных методических объединений.

Согласно плану ВШК администрацией школы проводился контроль за подготовкой к ГИА.

9 классы

Всего в 2018-2019 году в обучались 92 ученика, были допущены к государственной итоговой аттестации 91 человек. Не допущен к ГИА 1 человек, имеющий академическую задолженность нескольким предметам. 4 учащихся 9Г класса на основании справок ПМПК как учащиеся с ограниченными возможностями здоровья выбрали для прохождения ГИА только два обязательных предмета: русский язык и математику в форме ОГЭ. 1 проходил ГИА только по математике.

В основные сроки основного периода успешно прошли ГИА 49 человек. В резервные дни повторно проходили ГИА 34 человек. Успеваемость после пересдачи в резервные дни составила -74,7%, что на 2,3% хуже, чем в прошлом

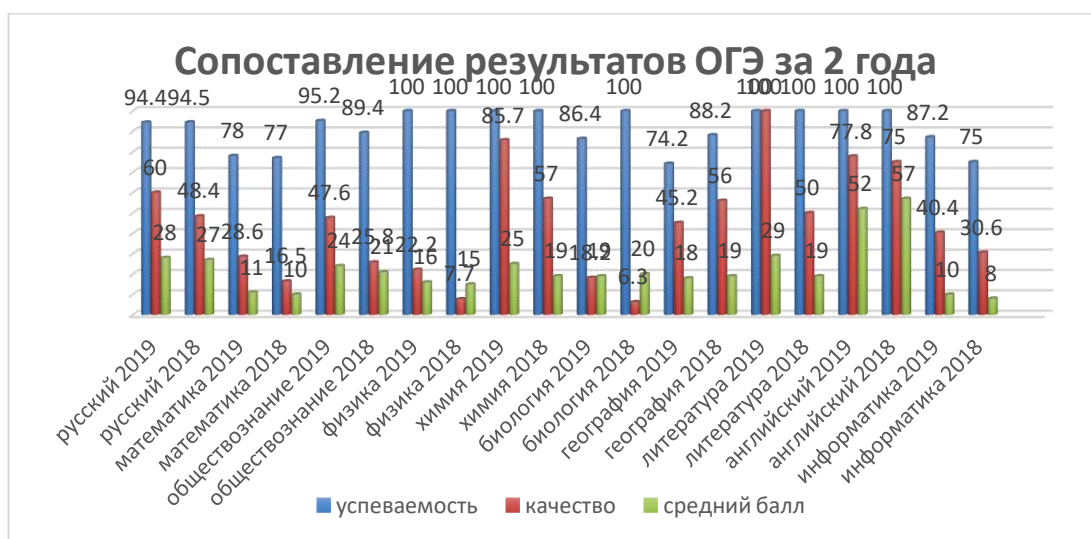
учебном году. Таким образом, за последние три года наблюдается отрицательная динамика успеваемости в основной период ГИА по программам основного общего образования.

Получили аттестат об основном общем образовании с отличием Вафина П.А., Зверева О.Д., Махонин Д.Д. Получили аттестат об основном общем образовании 65 человек. По итогам экзаменов имеют неудовлетворительные результаты более чем по двум предметам или повторно получили «2» и не получили аттестаты об основном общем образовании 23 человека

Таблица 20. Результаты ОГЭ основной период

предмет	Сдавали (чел.)	Сдали (чел.)	Успеваемость, %	Качество, %	Средний тестовый балл	Средняя отметка
Русский язык	90	85	94,4	60	28	3,8
Математика	91	71	78	28,6	11	3,1
Обществознание	42	40	95,2	47,6	24	3,4
Физика	9	9	100	22	16	3,2
Химия	7	7	100	85,7	25	4,3
Биология	22	19	86,4	18,2	19	3
География	31	23	74,2	45,2	18	3,4
Литература	3	3	100	100	29	5
Английский язык	9	9	100	77,8	52	4,1
Информатика	47	41	87,2	40,4	10	3,3
История	2	2	100	0	19	3

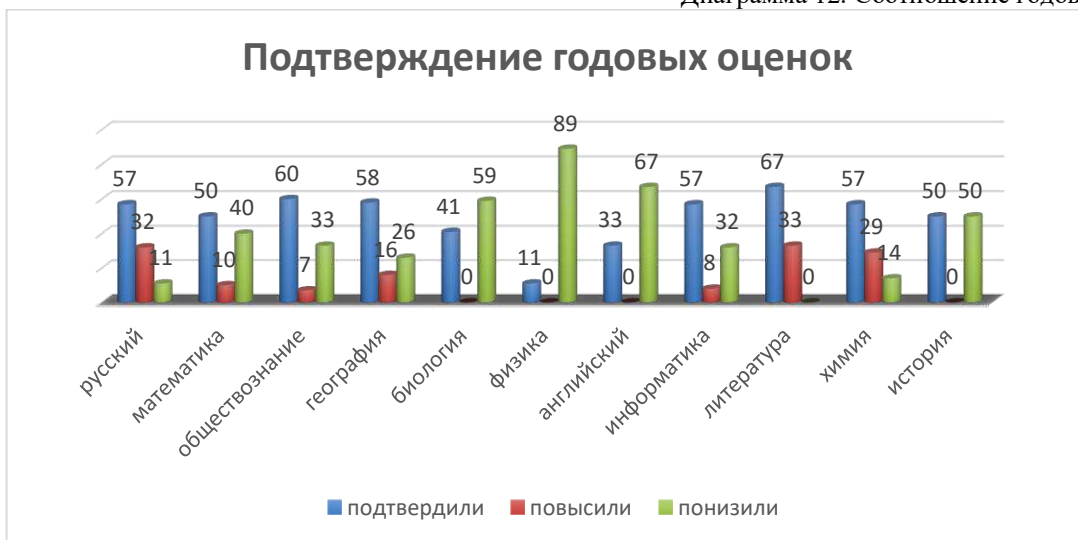
Самыми популярными предметами по выбору являются: обществознание, информатика и география. Количество предметов со 100% успеваемостью - 5 (физика, химия, литература, английский язык, как и в прошлом году, и история). Высокое качество по английскому языку, химии, литературе. Самая низкая успеваемость по географии и математике. Самое низкое качество по математике, физике, биологии, истории.



По сравнению с прошлым годом повысились качество, успеваемость и средний балл по математике, информатике, химии. Понижились все эти показатели по географии. Уровень успеваемости по русскому языку, литературе, физике остался как в прошлом году, при этом качество и средний балл

повысились; по английскому языку качество стало выше, а средний балл снизился. По обществознанию при повышении успеваемости понизились качество и средний балл. По биологии понизились успеваемость и средний балл, но при этом выросло качество.

Диаграмма 12. Соотношение годовых оценок



Высокий процент подтверждения годовых оценок по географии, русскому языку, литературе, обществознанию, информатике, химии. Очень низкий процент подтверждения годовых оценок по физике и английскому языку.

Таблица 21. Сопоставление результатов ОГЭ с городскими показателями

Предмет	Успеваемость		Качество	
	Школьный показатель	г. Братск	Школьный показатель	г. Братск
Русский язык	94,4	94,2	60	52,4
Математика	78	80	28,6	42,3
Обществознание	95,2	91,1	47,6	37
Физика	100	97,1	22	53,5
Химия	100	97	85,7	68
Биология	86,4	90	18,2	31
География	74,2	83,4	45,2	50
Литература	100	100	100	75
Английский язык	100	100	77,8	85,2
Информатика	87,2	92	40,4	47,8
История	100	90	0	61,2

Успеваемость по математике, обществознанию, биологии, географии, информатике ниже, чем в среднем по городу. Качество выше среднегородского значения по русскому языку, обществознанию, химии, литературе. Очень большой разрыв по сравнению с городскими показателями качества по математике, физике, биологии, биологии.

После проведения дополнительного этапа ОГЭ в сентябре осталось 5 человек, не получивших аттестаты об основном общем образовании. Предметы,

по которым получены неудовлетворительные результаты: математика, русский язык, биология, география, обществознание.

Выводы: Анализ результатов образовательной деятельности по итогам года, результатов государственной итоговой аттестации 2018-2019 учебного года позволяют сделать вывод о недостаточной работе учителей по подготовке учащихся к ОГЭ и реализации образовательной программы школы. Отмечается высокий уровень подготовки к ОГЭ учителями: Шапошник Е.М. (русский и литература 9б) Кленина И.А. (литература 9в), Гриднева Е.П. (химия), Елисеева Л.С. (англ.яз.). Низкий уровень подготовки по математике. Снижены результаты по географии и биологии.

11 классы

В 11 классах обучалось 49 человека+1экстерн. Итоговое сочинение успешно написано всеми выпускниками. Допущены к государственной итоговой аттестации 50 человек. Все предметы сдавались в форме ЕГЭ.

Таблица 22. Результаты ЕГЭ

	русск	англ	геог	биол	ивт	лит	хим	физ	ист	общ	матП	матБ
участников	49	5	8	6	3	5	3	13	9	36	26	24
сдали	49	5	8	3	3	4	3	11	9	27	25	23
успеваемость	100	100	100	50	100	80	100	84,6	100	75	96,2	95,8
средний балл	64	65	53	36	48	48	63	41	56	48	48	12,5/3,7
максимум	91	84	68	69	57	66	75	47	65	66	72	-
минимум	39	45	42	14	40	20	54	27	42	20	14	-
Более 80 баллов	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Сдали все выбранные экзамены - 35 человек (71%) в прошлом году таких выпускников было на 18% меньше. Выпускников, не преодолевших минимальный порог по всем выбранным предметам кроме обязательных 7 (14,3%), на 4% больше. Снизилось количество выпускников, набравших более 80/90 баллов: 5 человек набрали более 80 баллов по русскому языку (из них более 90б. – 1 человек), что на 7 человека меньше, чем в прошлом году. 1 человек более 80б. набрал по английскому языку, в прошлом году таких было 2; по другим предметам высокобалльников нет. В сравнении с прошлым учебным годом выросла максимальная граница баллов по географии, биологии, информатике, литературе; по русскому языку, английскому языку, химии, истории, обществознанию, физике максимальный балл стал ниже.

Результаты ЕГЭ за три года:

Таблица 23. Сопоставление результатов ЕГЭ за 3 года

предмет	2018-2019		2017-2018		2016-2017	
	Успев-ть	Ср.балл	Успев-ть	Ср.балл	Успев-ть	Ср.балл
Русский	100	64	100	67,3	100	73
Математика (проф)	96,2	48	73,2	35,4	78,3	43
Математика (баз)	95,8	12,5	100	14(4)	100	12 (4)
Английский	100	65	100	59,6	100	41
История	100	56	100	53,5	100	44
Обществознание	75	48	77,8	49,2	66,7	46
Физика	84,6	41	54,5	37,9	100	53
Химия	100	63	100	77	100	44
Биология	50	36	66,7	42,3	33,3	40

География	100	53	100	51,7	100	55
Литература	80	48	100	51	-	-
Информатика	100	48	33,3	32,3	75	41
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ	90,1	49,8	83,8	50,7	86,7	44,7

Положительная динамика за три года по истории, английскому языку. Успеваемость в целом составила 90%, что выше прошлогоднего показателя на 6,3%. Средний тестовый балл 49,8 (на 0,9 ниже прошлогоднего показателя).

Результаты государственной итоговой аттестации 11-х классов в сравнении с городскими показателями:

Таблица 24. Сопоставление результатов ЕГЭ с городскими

№	предмет	школа		город	
		% сдачи экзамена	Ср. балл	% сдачи экзамена	Ср. балл
1	Русский	100	64	100	72,2
2	Математика (проф)	96,2	48	89,2	46,6
3	Математика (баз)	95,8	12,5 (4,5)	99,5	4,5
4	Английский	100	65	94,9	63,5
5	История	100	56	90,5	40,3
6	Обществознание	75	48	75,3	50,5
7	Физика	84,6	41	89,4	51,0
8	Химия	100	63	74,7	49,0
9	Биология	50	36	78,5	49,6
10	География	100	53	87,7	47,8
11	Литература	80	48	86,3	49,9
12	Информатика	100	48	75,3	51,0

Успеваемость ниже, чем средний показатель по общеобразовательным учреждениям города по математике(база), физике, биологии, обществознанию, литературе. Выше по остальным предметам. Средний балл выше, чем городской показатель по математике (профиль) истории, английскому языку, химии, географии.

Установленный Рособранзором минимальный порог по русскому языку преодолели все выпускники, по математике не преодолели минимальный порог 2 выпускника. Получили аттестат о среднем общем образовании 48 выпускников текущего года+1э. Один выпускник награжден золотой медалью «За особые успехи в учении» и получил аттестат о среднем общем образовании с отличием (Куроптева Варвара Ефимовна).

Развитие системы поддержки талантливых детей.

В основе работы с одарёнными детьми находятся:

- программа «Одаренные дети»;
- план работы с одаренными обучающимися на каждый год.

Реализация программы и планов позволяет решать задачи, определенные в основных образовательных программах, способствующие формированию и развитию мотивации к учебно-познавательной деятельности, интересов и способностей детей.

Оценка работы с талантливыми учащимися проведена в ходе самообследования через результаты всероссийской олимпиады школьников,

мониторинг личных достижений учащихся участия в конкурсных мероприятиях, научно-практических конференциях различного уровня.

Результаты Всероссийской олимпиады школьников

Таблица 25. Участие во ВСОШ

Число учащихся 4-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников	292 человека/ 587 участия
Число призеров и победителей школьного этапа всероссийской олимпиады школьников	89 человек/ 133 места
Удельный вес численности призеров и победителей школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников школьного этапа олимпиады	30,4%
Число учащихся 7-11 классов, ставших участниками муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	34 человек/ 48 участия
Удельный вес численности участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности призеров и победителей школьного этапа олимпиады	36%
Число учащихся 7-11 классов, ставших призерами и победителями муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	10 человек
Удельный вес численности призеров и победителей муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников муниципального этапа олимпиады	26,4%
Число учащихся 9-11(12)-х классов, принявших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников.	0 человек
Число учащихся 9-11(12)-х классов, ставших призерами и победителями регионального этапа всероссийской олимпиады школьников	0 человек
Удельный вес численности призеров и победителей регионального этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников регионального этапа олимпиады	0
Число учащихся 9-11 классов, принявших участие в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников.	0
Удельный вес численности призеров и победителей заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников заключительного этапа олимпиады	0

Отмечается снижение количества участников школьного этапа олимпиады по сравнению с прошлым годом на 9,5%, 42,2% от общего кол-ва учащихся 4-11 классов приняли участие в олимпиаде. Удельный вес численности победителей и призеров снизился также снизился. Повысился удельный вес численности участников муниципального этапа олимпиады. Увеличилось количество призеров муниципального этапа. Стабильные результаты по предметам: русский язык, литература, английский язык, технология. Остается приоритетным направление: работа с одаренными детьми, качественная подготовка к олимпиаде.

Основные достижения обучающихся в международных, российских, региональных и муниципальных конкурсах:

Таблица 26. Участие учащихся в конкурсах различного уровня

	Количество обучающихся	Кол-во обучающихся, принявших участие в	Доля от общего числа обучающихся в ОО
--	------------------------	---	---------------------------------------

	(по уровням образования)	конкурсах	
НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
<i>Международные, всероссийские конкурсы:</i>			
1.	548	276	50,3%
2.			
<i>Региональные конкурсы:</i>			
1.	548	33	6%
2.			
<i>Муниципальные конкурсы:</i>			
1.	548	162	29,5%
2.			
ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
<i>Международные, всероссийские конкурсы:</i>			
1.	445	80	17,9%
2.			
<i>Региональные конкурсы:</i>			
1.	445	17	3,8%
2.			
<i>Муниципальные конкурсы:</i>			
1.	445	171	38,4%
2.			
СРЕДНЕЕ (ПОЛНОЕ) ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ			
<i>Международные, всероссийские конкурсы:</i>			
1.	84	11	13%
2.			
<i>Региональные конкурсы:</i>			
1.	84	-	-
2.			
<i>Муниципальные конкурсы:</i>			
1.	84	31	37%
2.			

Вывод: Количество победителей и призёров во всех конкурсах стабильно. Следует отметить положительную динамику участия и побед в международных, всероссийских и муниципальных конкурсах.

Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся

В соответствии с реализацией программы «Одарённые дети», с планом работы ШНОУ «Эпсилон», на 2018-2019г, в целях выявления и развития у учащихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, создания необходимых условий для поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний в школьной среде была проведена традиционная школьная научно-практическая конференция «Шаг в будущее».

В этом учебном году учащиеся представляли свои работы на разных уровнях:

1. Муниципальная НПК «Жить уверенно и безопасно» 6-11 классы-7 учащихся, 2 первых места, 2 –вторых, 1-3 место и 2 участника.
2. Дистанционный конкурс исследовательских работ учащихся в рамках социально-образовательного проекта "Просто начни с себя» 7,8,11 классы -1-3 место и 3 участника.

3. Муниципальный (с открытым участием) заочной литературной конференции «Братск-Распутину» 7 класс - победитель.
4. VI Муниципальная краеведческая исследовательская конференция «Судьба человека в российской истории XX века» 6, 7 класс -1-1 место, 1- участник.
5. XIII городская научно-практическая конференция «Юные исследователи-будущее Братска» 7 класс -1-1 место.
7. МАЛАЯ НОБЕЛЕВСКАЯ АКАДЕМИЯ: Межрегиональный этап 17-й Всероссийской межвузовской конференции молодых исследователей (школьников и студентов) «Образование. Наука. Профессия» г.Сочи -8 класс -2- участники.

В 2018-2019 уч.году были проведены проектные дни в конце каждой четверти, прослеживается положительная динамика в количестве представленных проектов. Таким образом, реализуется одно из требований ФГОС - обязательная проектная деятельность учащихся.

В целом, достигнуты 100% показатели участия обучающихся 5-9 классов в проектной деятельности. Однако необходимо повысить качество проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся.

Вывод: анализ результатов работы по развитию системы поддержки талантливых детей позволяет сделать следующие выводы: в МБОУ «СОШ № 42» созданы необходимые условия для выявления и поддержки одаренных детей, пропаганды научных знаний в школьной среде, соответствующие целям и задачам программы работы с одаренными учащимися «Одаренные дети».

1.4. Оценка организации учебного процесса

Организация образовательного процесса строится с учетом требований ФГОС и СанПиН 2.4.2.2821-10.

В 2018-2019г. учащиеся 1-4 классов перешли на пятидневный режим. Учащиеся 5-11 классов - шестидневная неделя

Занятия проводятся в две смены (36% учащихся занимались во вторую смену). 1,5,9,11 классы обучались в течение всего года в первую смену. Начало занятий: 1 смена в 08.00 часов, 2 смена в 14:00. В субботу занятия начинаются с 8:00. Из-за нехватки кабинетов и особенностей нагрузки учителей в 7,9,10,11 классах есть дни, когда начало занятий сдвинуто на 1-3 урока. При наличии свободных кабинетов во второй смене есть нулевые уроки у обучающихся 6 и 8 классов.

Объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1-х классов - не более 4 уроков и 1 день в неделю – не более 5 уроков, за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков и один раз в неделю 6 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 5-7 классов – не более 7 уроков;
- для обучающихся 8 – 11 классов – не более 8 уроков.

В основной школе допускается проведение сдвоенных уроков по технологии. На уровне среднего общего образования допускаются сдвоенные уроки.

По возможности в расписании уроков предусмотрено чередование различных по сложности предметов в течение дня и недели.

Для изучения иностранного языка и информатики обучающиеся поделены на две подгруппы в классах с наполняемостью не менее 25 человек. Девочки и мальчики на уроках технологии в 5-8, 10-11 классах занимаются отдельно.

В связи с большим количеством классов и 3 часами физической культуры в неделю спортивные залы загружены. В большом зале занимаются 5-11 классы. В малом зале могут заниматься только 1-4 классы. В пятницу уроки физкультуры в 1Б классе проходят в большом спортивном зале. В понедельник (7в и 1в) и в четверг (1б и 5в) в большом спортивном зале занимаются по два класса.

Предмет «География Иркутской области» проходит в 9-х классах только в первом полугодии, спецкурс «Основы финансовой грамотности» в 9-х классах - во втором полугодии.

Максимальное количество часов в неделю, определенное Учебным планом, выдержано.

Расписание спецкурсов составлено отдельно от общего расписания уроков. Проводятся спецкурсы в субботу и в дни с нагрузкой, не превышающей допустимую в течение дня.

Выводы: Расписание уроков соответствует учебным планам, рабочим программам и календарному графику. В расписании уроков допущены отклонения от норм СанПиНа, а именно: не удалось в полной мере учесть дневную и недельную умственную работоспособность обучающихся. Отклонения от требований СанПиН к составлению расписания уроков объясняется следующими факторами:

- 19 учителей имеет большую нагрузку свыше 30 часов;
- 6 учителей ведут 2 предмета;
- 25 учителей работают в две смены;
- загрузка кабинетов (в одну смену в одном кабинете работают 2 учителя – 9 кабинетов).

С целью обеспечения перехода начальной школы на обучение в 1 смену необходимо предусмотреть при составлении расписания в 2019-2020 году организацию еще 4 классов в первую смену (с 11:30).

Организация образовательного процесса регламентирована режимом работы, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий.

Расписание учебных занятий в МБОУ «СОШ № 42» на 2018-2019 учебный год было составлено в соответствии с учебным планом учреждения и СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях». Отдельные отклонения обусловлены особенностями нагрузки учителей, занятостью спортивных залов. Учитывая отдельные отклонения от требований к составлению расписания уроков, все педагоги школы соблюдают валеологическое обеспечение урока, пользуются методиками личностно-ориентированного обучения, используют здоровьесберегающие, информационные технологии, способствующие эффективному усвоению информации.

1.5. Оценка востребованности выпускников

Таблица 27. Определение выпускников.

Наименование показателя	Значение показателя
9 КЛАСС	
Всего обучающихся (на май), из них	92
Допущены к ГИА	91
Получили аттестат об основном общем образовании, продолжают обучение:	86
-в 10-х классах дневных общеобразовательных организаций	49
-в 10-х классах вечерних общеобразовательных организаций	0
-в профессиональных образовательных организациях	35
-на краткосрочных курсах	0
-работают, не обучаются	1
-не определены (указать причины)	1
Не получили аттестат об основном общем образовании	6
11 КЛАСС	
Всего обучающихся (на май)	49
Допущены к ГИА	49
Получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение:	48
-в организациях высшего образования	31
-в профессиональных образовательных организациях	11
-на краткосрочных курсах	0
-в армии	2
-работают, не обучаются	4
-не определены (указать причины)	0
Не получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение:	1
-в профессиональных образовательных организациях	1

Все выпускники после окончания уровня основного общего образования продолжают обучение в соответствии со своими образовательными потребностями, за исключением одного (ребёнок-инвалид) : 53% продолжили обучение в 10 классах дневных общеобразовательных школ. Большинство выпускников уровня среднего общего образования продолжают обучение в организациях высшего образования и в профессиональных образовательных организациях. 24 человека продолжили обучение в учебных заведениях региона, 18 человек учатся за пределами региона.

1.6. Оценка качества кадрового обеспечения

Важным звеном в организации учебно-воспитательного процесса являются высококвалифицированные педагогические кадры. От уровня квалификации учителей, от их мастерства зависит результативность учебно-воспитательного процесса.

В школе работает высококвалифицированный педагогический коллектив, способный создать условия для реализации доступности, качества и эффективности образования. Образовательный процесс в школе осуществляли 60 педагогов (+ 2 в декретном отпуске, 4 – внешние совместители).

76,6 % педагогов имеют высшее (46) , 23,3% среднее профессиональное образование (14), из них 2 – получают высшее образование, 11 педагогов имеют высшую квалификационную категорию, 33- первую, 9 – без категории (в том числе и молодые учителя первого и второго года работы - 4), 7 аттестованы на соответствие.

Таблица 28.

Всего		По возрасту			Категория		Стаж			
60		до 35 лет	36-55 лет	от 56 лет	1 кат.	высш.	до 5 лет	6-10 лет	11-25 лет	от 25 лет
мужчин	женщин	15	31	14	33	11	8	7	21	24
5	55									

Учреждение располагает достаточным учебно-методическим потенциалом, который необходим для успешной реализации учебных программ, выполнения требований государственного образовательного стандарта.

Аттестация педагогических работников.

В соответствии с п.7, п.8 ст. 48 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагогические работники обязаны «систематически повышать свой профессиональный уровень», «проходить аттестацию на соответствии занимаемой должности в порядке, установленном законодательством об образовании».

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК, выполнены мероприятия согласно плану работы по аттестации руководящих и педагогических работников. Аттестацию в 2018-19 учебном году прошли:

Таблица 29.

№	Ф.И.О. (полностью)	Должность	Категория
1	Левина Анастасия Николаевна	Учитель истории и обществознания	первая
2	Бурнина Лариса Юрьевна	Учитель ОБЖ	высшая
3	Луговая Римма Васильевна	Учитель биологии	первая
4	Хващевская Наталия Борисовна	Учитель начальных классов	высшая
5	Стремиллова Светлана Анатольевна	Учитель математики	высшая
6	Виноградская Анастасия Александровна	Учитель иностранного языка	первая
	ИТОГО:	кол-во аттестованных в 2018/2019 учебном году 6/ 10 % от общего кол-ва педагогических работников ОО)	

В 2017/2018 учебном году 3/4,8%, а в 2018-2019 учебном году аттестовались 6 учителей, что составило 10%.

Выводы: анализ проведения аттестации в 2018-2019 учебном году показал, что аттестация педагогических кадров в МБОУ СОШ №42 прошла в установленные сроки и в соответствии с нормативными документами, регламентирующими и обеспечивающими аттестацию руководящих и педагогических работников.

Курсовая подготовка.

На основании п. 5 ст. 47 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагог обязан проходить курсы повышения квалификации один раз в три года. На сегодняшний день картина такова:

Таблица 30.

МО	очные	заочные
МО учителей начальной школы	8 учителей	10 учителей
МО учителей социально-гуманитарного цикла	4 учителя	11 учителей
МО учителей естественнонаучного цикла	3 учителей	8 учителей
МО учителей иностранного языка и физического воспитания	2 учителя	учителей

Итого, очные и заочные курсы прошли 40 и 60 учителей соответственно. Повышение квалификации учителя получают и при прохождении сертифицированных семинаров, вебинаров: МО учителей начальной школы -4 учителя – 8 семинаров; МО учителей социально-гуманитарного цикла- 11 учителей -33 семинаров; МО учителей естественнонаучного цикла – 3 учителей - 7 семинаров;

МО учителей иностранного языка и физического воспитания – 3 учителя -3 семинара. Учителя, которым необходимо пройти курсы в 2018-2019 году, получили уведомления о сроках прохождения курсов.

Методическая работа по повышению профессионального мастерства педагогов

Существуют различные формы для повышения профессионального мастерства педагогов: семинары, методические недели, методические совещания, открытые уроки и внеурочные занятия, мастер-классы, обмен опытом работы, индивидуальные беседы по организации и проведению уроков и т.д.

За 2018-2019 учебный год были проведены школьные методические семинары: 23.10.2018 Семинар – практикум «Конструирование урока, классного часа, внеурочного занятия в контексте ФГОС», 11.12.2018 Методический семинар «Компетентность современного учителя, классного руководителя. Использование приемов педагогической техники при формировании ключевых компетенций», 23.04.2019 Методический семинар «Методы достижения метапредметных результатов в условиях реализации ФГОС НОО, ОО». Приняли участие 20 учителей, что на 6 учителей больше, чем в 2017-2018 учебном году.

Ежегодно обучение педагогов и руководителей ОО ведётся и на сертифицированных очных и заочных (дистанционных) семинарах, курсах. В этом учебном году очно обучались – 18 человек, курсов 21, дистанционное обучение получили -34 человека, курсов - 51, на сертифицированных семинарах, вебинарах обучились 22 человека, прослушав 52 семинара, вебинара разного уровня.

Обучение педагогов и руководителей ОО в рамках Школы современного педагога, Школы качества, Педагогических лабораториях (для учителей физики, математики, биологии) в 2018/19 уч. Году

Таблица 31.

№	Ф.И.О. (полностью)	Направление ШСП	Отметка о выполнении итогового методического продукта (да/нет)
1	Братчикова Анна Сергеевна	Информатика	да
2	Тархова Наталья Борисовна	Русский язык и литература	да
3	Бастрыкина Анастасия Владимировна	«Живая физика»	да
4	Иванова Александра Викторовна	Начальная школа «РО»	да
5	Стремиллова Светлана Анатольевна	Школа качества математика	
6	Воловик Валерия Дмитриевна	Начальная школа «ПНШ»	да
ИТОГО: 5 человек			31% педагогов, выполнивших итоговый продукт от числа, подавших заявление от ОО

В 2018-2019 учебном году были организованы тематические методические дни (Ноябрь) «Создание комфортных психологических условий в работе с детьми со слабой мотивацией»; (Март) «Особенности внеурочной деятельности: задачи, направления, формы и методы работы».

В течение учебного года «Учебные задания, формирующие УУД» в рамках направления «Условия достижения и оценка метапредметных результатов». Ежегодно проводится методическая неделя открытых уроков. Методическая неделя этого учебного года также была проведена, на уроках рассматривался аспект качества подготовки к государственной итоговой аттестации, ВПР с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, который помог проанализировать достоинства и недостатки уроков в нашей школе, обозначить ресурсы развития урока, определить направления и пути дальнейшего успешного освоения новых аспектов повышения качества образования.

Уроки в течение учебного года дали -33 учителя, что составило 55%.

Таблица 32.

МО учителей	Дали уроки	В 2017-2018
МО учителей начальной школы	7/46,6%	7/58%
МО учителей социально-гуманитарного цикла	13/86,6%	11/69%
МО учителей естественнонаучного цикла	7/58,3%	7/54%
МО учителей иностр. языка и физического воспитания	6/66,6%	8/89%

В течение 2018-19 года учителя приняли участие в международных, российских, региональных

Таблица 33.

Уровень	МО учителей начальной школы	МО учителей социально-гуманитарного цикла	МО учителей естественнонаучного цикла	МО учителей иностранного языка и физического воспитания
Муниципальный	9/60% в 13 конкурсах	7/46,6% в 10 конкурсах	5/41,% в 6 конкурсах	0
Всероссийский	2/13,3% в 3 конкурсах	2/13,3% в 2 конкурсах	3/25% в 9 конкурсах	3/33,3% в 5 конкурсах

Таким образом, 31 педагог (в 2017-2018г - 18 учителей) школы приняли участие в 53 (в 2018-2019г - 13) конкурсах различного уровня.

Таблица 34.

МО учителей	Муниципальные конкурсы	всероссийские конкурсы
МО учителей начальной школы	Стадник К.С.- 2 Иванова А.В. Воловик В.Д. Хващевская Н.Б. Семёнова О.В.-3 Черненко Е.А. Бадоян Т.А. Ясенская О.А. Остапенко Н.С.	Стадник К.С. Иванова А.В.
МО учителей социально-гуманитарного цикла	Сергеева Л.И.-2 Тархова Н.Б.-2 Майдукова Н.А.-2 Пичугина Ю.А. Стеценко С.В. Бурнина Л.Ю. Левина А.Н.	Тархова Н.Б. Бурнина Л.Ю.
МО учителей естественнонаучного цикла	Суханевич Г.П. Луговая Р.В. Бондаренко Ю.А. Стремилова С.А.-2 Миронова Л.А.	Гузьяков А.В.-3 Гриднева Е.П.-5 Братчикова А.С.
МО учителей иностр. языка и физического воспитания		Виноградская А.А.-5 Федутинова И.А. Пантелеева Т.В.
другие	Саункина Н.В. Борисова В.Л. Кладникова К.С.	

Из таблицы видно, что в конкурсах первыми стали МО учителей начальной школы (в 2017-2018г МО социально-гуманитарного цикла), (2016-2017 было МО учителей начальной школы), 2- МО учителей естественнонаучного цикла, (в 2017-2018г это МО так и остались на 2), 3 - МО социально-гуманитарного

цикла (в 2017-2018г - МО учителей начальной школы), 4- МО учителей иностранного языка и физического воспитания (в 2016-2017 не участвовали совсем).

В течение 2018-2019 года учителя представили опыт в рамках организационно-методических мероприятиях (НПК, мастер-классы, семинары, ПТГ, ШСП и др.):

1. «Развитие кадетского образования в Иркутской области: технологические подходы и проектировочные решения» с представлением опыта работы по теме «Патриотическое воспитание в кадетских классах» , 1Региональная стажировочная сессия 21.11.2018г. Бурнина Л.Ю.

2. "Опыт школы 42 г. Братска по организации работы с одаренными детьми в условиях кадетского образования" в рамках регионального инновационного образовательного проекта «Мобильная сеть» «Успешное поколение» апробация педагогической практики с целью поиска технологий успешности (академической, интеллектуальной, художественной, предпринимательской, лидерской и др.) каждого ребенка. (Фокус – группа II)», Региональный вебинар в рамках проекта «Мобильная сеть» 29.11.2018 г. по теме «Успешное поколение» (Фокус – группа II), Бурнина Л.Ю.

3. «Формы и методы работы педагогического коллектива с обучающимися кадетских классов в СОШ №42г. Братска, Региональный вебинар 18.02.2019 «Особенности деятельности педагогических работников организаций кадетской направленности в условиях реализации ФГОС ОО», Семёнова О.В., учитель начальных классов.

4. XXII Региональный научно-педагогический симпозиум в "Педагогические возможности исследовательской и проектной деятельности" Головной координационный центр по Иркутской области Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников "Шаг в будущее" на базе МБОУ "Лицей №1 г. Усолье-Сибирское"15.02.2019, «Проектирование и освоение новых приемов работы с информационными системами в исследовании», Братчикова А.С., учитель информатики.

5. XXII Региональный научно-педагогический симпозиум в "Педагогические возможности исследовательской и проектной деятельности" Головной координационный центр по Иркутской области Российской научно-социальной программы для молодежи и школьников "Шаг в будущее" на базе МБОУ "Лицей №1 г. Усолье-Сибирское"15.02.2019. "Проектирование и освоение новых приемов работы с информационными системами в исследовании", Братчикова А.С., учитель информатики.

6. 12.02-14.02 региональный семинар совещание "Теория и практика организации дополнительного образования в образовательных организациях Иркутской области" по теме: "Дополнительное образование детей: качество, доступность, взаимодействие. Инновационные технологии сопровождения детей в современном образовательном пространстве", Патриотическое воспитание средствами театра», Горинская О.В., педагог дополнительного образования.

7. Защита методического продукта на ШСП учителей русского языка и литературы, 14.03.2019

- Муниципальный, «Литературная игра как один из приемов формирования УУД», Тархова Н.Б., учитель русского языка и литературы.
8. Отчётная лабораторная работа в рамках Городской стажировочной площадки «Использование технологии ТРИЗ в практике педагога художественной направленности, или лаборатория изобретательных изобретений», муниципальный, Технологическая карта урока: «Изображение и фантазия. Фантастическое животное» 27.02.2019, Насонова Наталья Петровна, учитель изобразительного искусства.
9. ШСП «Живая физика», муниципальный «Сборник технологических карт уроков с использованием ИКТ технологий «Живая физика», Бастрыкина А.В., учитель физики.
10. Круглый стол «Проблемы изучения информатики в современной средней школе» ФГБОУ ВО «БрГУ», муниципальный, «Проблемы изучения информатики в современной средней школе», Братчикова А.С., учитель информатики.
11. XXII Региональный научно-педагогический симпозиум «Педагогические возможности исследовательской и проектной деятельности» Головной координационный центр по Иркутской области российской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» на базе МБОУ «Лицей» г. Усолье-Сибирское» 15.02.2019, региональный, Проектирование и освоение новых приемов работы с информационными системами в исследовании, Братчикова А.С., учитель информатики.
12. Методическая гостиная в рамках ШСП 21.03.2019 МБОУ «СОШ № 42», Муниципальный, «Программируем в Scratch» Создай мультфильм вместе с нами!!!, Братчикова А.С., учитель информатики.
13. Фестиваль сетевых сообществ. ШСП, направление "Информатика". 29.03.2019 ЦРО, Муниципальный, Программа внеурочной деятельности «Нескучное программирование», Братчикова А.С., учитель информатики.
14. Муниципальная стажировочная площадка, Муниципальный, «Методика подготовки устной части ГИА по иностранному языку», Федутинова И.А., учитель, английский язык.
15. XXII Региональный научно-педагогический симпозиум «Педагогические возможности исследовательской и проектной деятельности» «Методы и приемы обучения математики в условиях инклюзивного образования», региональный, Стремилова С.А., учитель математики.
16. Научно - практическая конференция педагогов северного региона Иркутской области "Тенденции развития образования", региональный, "Инклюзия как условие обеспечения равенства образовательных возможностей", Стремилова С.А., учитель математики.
17. Научно-практическая конференция педагогов северного региона Иркутской области «Тенденции развития образования», региональный, Семёнова О.В., учитель начальной школы.
18. Работа с родителями в общеобразовательной школе. I региональная стажировочная сессия «Развитие кадетского образования в Иркутской области:

технологические подходы и проектировочные решения», Семёнова О.В., учитель начальной школы.

19. Новые подходы к методам и формам работы учителя в кадетских классах. НПК Актуальные вопросы подготовки учащихся к поступлению и обучению в высших военных учебных заведениях России» 12-18 мая 2019г Севастополь, всероссийский, Доклад: «Воспитание гражданской позиции», Горинская О.В., педагог дополнительного образования.

Из таблицы видно, что опубликовалось в 2018-2019 учебном году 10 человек, МО учителей начальной школы не приняли участия, а в 2017-2018 учебном году опубликовались МО учителей начальной школы, МО учителей естественнонаучного цикла, МО учителей социально-гуманитарного цикла, не приняли участие МО учителей иностранного языка и физического воспитания.

Таблица 35. Публикации педагогов

МО	публикации в сборниках		публикации в сети Интернет	
	2018-2019	2017-2018	2018-2019	2017-2018
МО учителей начальной школы	0	0	0	3 публикац Дивакова Т.А.
МО учителей социально-гуманитарного цикла	1 Тархова Н.Б.	1	8 публикац. Сергеева Л.И. Тархова Н.Б. 7	14 публикац Бурнина Л.Ю.-11 Тархова Н.Б.-3
МО учителей естественнонаучного цикла	0	1	3 публикац. Бондаренко Ю.А., Бастрыкина А.В., Братчикова А.С.	3 публикац. Гузняков А.В.
МО учителей иностранного языка и физического воспитания	1 Пантелеева Т.В.	0	5 публикац. Пантелеева Т.В.2, Елисеева Л.И.2, Федутинова И.А.	0
другие	0	0	2 публикац. Борисова В.Л., Горинская О.В.	0
Итого	2/3,3%	2/3,2%	18/30%	4/20/6,4%

Учителя и администрация школы работают в качестве экспертов в рамках муниципальной системы образования:

1. Экспертиза в процессе аттестации педагогических работников Борисова В.Л., педагог-психолог, Тархова Н.Б., заместитель директора по УВР, учитель, русский язык и литература, Насонова Н.П., учитель, черчение/ИЗО, Елисеева Л.С., учитель, английский язык, Иванова Г.Ю., учитель, физкультура, Федутинова И.А., учитель, английский язык.

2. Экспертиза проектных работ обучающихся 7-х классов ОО Иркутской области в рамках региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД: Шапошник Е.М., Братчикова А.С.

3. Региональный эксперт по перепроверке ВПР - Шапошник Е.М.

4. Конкурсные организационно-методические мероприятия для педагогов:

Всероссийское исследование «Оценка удовлетворенности учителей качеством используемой учебной продукции» (26.01.19 – 15.02.2019) – Бурнина Л.Ю.

В 2017-2018 учебном году членами жюри были учителя в 13 мероприятиях, в 2018-2019 учебном году в 36 мероприятиях.

Выводы:

В течение 2018-2019 года учителя приняли участие в семинарах, конференциях, круглых столах, профессиональных конкурсах разного уровня достаточно активно, есть победители и призёры. Ведется планомерная работа учителей в соответствии с планами самообразования.

1.7. Оценка качества учебно-методического обеспечения

Содержание научно-методической работы в школе обусловлено целями и задачами Программы развития. Деятельность школы была направлена на поиск эффективных методов стимулирования деятельности педагогических работников школы во всех направлениях деятельности ОО, соответствующих стратегии его развития. Главными подразделениями в структуре методической работы являются методические объединения и методический совет, который функционирует на основании Положения о методическом совете и годового плана работы. Методический совет осуществляет общее руководство методической и инновационной работой педагогического коллектива, его заседания проводятся не реже одного раза в четверть.

Вся работа была направлена на решение цели: Повышение педагогического мастерства учителя, качества обучения и успешности современного школьника через использование ресурсов системно-деятельностного подхода в обучении и учебной мотивации.

Педагогические советы

За 2018-2019 учебный год были проведены 2 тематические заседания педсовета: «27» ноября 2018 г. Работа с детьми, имеющими особые образовательные потребности, как фактор повышения качества образования; «29» января 2019 г. «Воспитательный ресурс современного урока, занятия внеурочной деятельности, обеспечивающий освоение новых образовательных стандартов».

К подготовке педсоветов, к выработке их решений привлекались учителя (11%, 6 человек), что способствовало повышению эффективности заседаний, созданию атмосферы заинтересованного обсуждения.

Методические советы

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы, школьных методических объединений (ШМО) и творческих групп учителей (ТГ).

Методический совет школы возглавляет зам. директора по учебно-воспитательной работе Тархова Н.Б. В него входят администрация, руководители ШМО, ТГ. За 2018-2019 учебный год в соответствии с планом работы проведено 4 заседания МС, на которых рассматривались следующие вопросы: Исследовательская деятельность педагога - способ повышения профессионального мастерства; Состояние использования ИКТ в образовательном процессе в условиях ФГОС НОО и ООО; Работа по развитию детской одаренности; Организация и проведение методической недели: Качество подготовки к государственной итоговой аттестации, ВПР с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Вывод: Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса.

Система работы методических объединений и творческих групп.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются школьные методические объединения (ШМО), а также творческие группы (ТГ). В школе сформировано 4 МО: учителей начальной школы»; учителей социально-гуманитарного цикла; учителей естественнонаучного цикла; учителей иностранного языка и физического воспитания, каждое из которых работает над своей методической темой, связанной с темой школы, руководители и состав которых утвержден приказом директора школы. В своей деятельности ШМО ориентируются на организацию методической помощи учителю. Каждое методическое объединение имело свои методические темы, цели и работали по планам, утвержденным директором школы. На заседаниях ШМО обсуждались такие актуальные темы, как «Успешный педагог реализуется в успехах учащихся», «Выработка единства требований в обучении: соблюдение и выполнение единого орфографического режима; соблюдение норм оценок», «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования», «Улучшение работы с одаренными детьми — одно из основных требований ФГОС», вопросы подготовки к внутришкольным, муниципальным олимпиадам, вопросы введения новых педагогических технологий в практику, вопросы подготовки учащихся выпускных классов к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и математике, велись мониторинги успеваемости и качества знаний по предметам с последующим обсуждением на заседаниях ШМО. На заседаниях ШМО учителя также обменивались опытом по различным актуальным вопросам. Традиционными видами работы ШМО являются предметные декады, интеллектуальные игры. Предметные декады начальных классов проводятся в течение учебного года по плану работы МО учителей начальных классов. Информация о проведенных мероприятиях в рамках предметных декад размещена на школьном сайте.

Инновационная и научно-методическая деятельность.

ОО имеет статус экспериментальной площадки Федерального и регионального уровня. Запланированная работа выполнена в полном объеме.

Таблица 36.

Уровень (муниципальный, региональный, федеральный)	Тема работы	Статус (инновационная, педагогическая, пилотная площадка, консультационный центр)	ФИО, должность координатора (в ОО)	Сроки реализации, этап	Распорядительный документ
Федеральный	Развитие социального пространства непрерывного образования: формы, организации, технологии, уровни»	экспериментальная	Тархова Н.Б., заместитель директора по УВР	2014-2019г	Постановление Экспертного совета по работе экспериментальных площадок РАО при

	Российской академии образования				Президиуме Российской академии образования, протокол №1 от 16.12.2014 г
Региональный	«Система оценки качества образования в кадетских классах», в рамках Регионального тематического инновационного комплекса (далее – РТИК), действующего на базе ГАУ ДПО ИРО и на основании Приказа ГАУ ДПО ИРО № 42 от 07.05.2018 г. об утверждении реестра РТИК ГАУ ДПО ИРО на 2018 год.	инновационная педагогическая площадка	Бурнина Л.Ю., заместитель директора по ВР	2018-2021г	Соглашение о деятельности площадки РТИК ГАУ ДПО ИРО «10 » декабря 2018г., г. Иркутск Приказ ГАУ ДПО ИРО № 50 от 29.04.2019 г.

Образовательная организация участвует в проекте «ЛитРес:Школа»

1.8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения.

Следует отметить одну из основных функций библиотеки – максимально полное обеспечение учащихся учебниками. Для этого постоянно ведётся учёт наличия учебников, следить за их актуальностью, налажен тесный контакт с педагогами, школьной администрацией и городским центром развития образования. Перед началом 2017 – 2018 учебного года проделан большой объём работы по приёму новых учебников, заказанных по муниципальным контрактам (издательства «ВИТА-ПРЕСС», «Дрофа», «ВЕНТАНА-ГРАФ» и АО «Просвещение»). Осуществлена доставка и разгрузка учебников в школе. Новые учебники были проштемпелеваны, и оформлена картотека учебников. Проведён анализ наличия учебников в школе.

Работу библиотеки в 2018 – 2019 учебном году можно разделить на следующие направления:

- Выдача учебной литературы на текущий учебный год;
- Предоставление энциклопедий, краеведческой литературы и CD для работы в библиотеке;
- Выдача отраслевой, художественной литературы и периодических изданий;
- Выдача учебной литературы для повторения пройденного материала;

- Самостоятельная работа на персональном компьютере;
- Поиск информации в сети Интернет;
- Информационно-коммуникативная деятельность в школьной образовательной сети;
- Копирование информации на электронный носитель;
- Сканирование информации;
- Распечатка информации с электронного носителя;
- Просмотр учебного материала на мультимедийном проекционном оборудовании;
- Просмотр игровых и обучающих DVD дисков с использованием домашнего кинотеатра;
- Проведение библиотечных (тематических, календарных, игровых) уроков, литературных конкурсов и др.;
- Выставки литературы, обзоры, беседы, консультации;
- Индивидуальное и групповое информирование;
- Составление библиографических списков источников информации;
- Оформление библиотечно-библиографических справок.

По состоянию на 31.05.2019 фонд библиотеки составляет:

- художественная литература – 10 286 экземпляров на сумму 95 015,58 рублей;
- учебная литература – 12 332 экземпляра на сумму 1 049 649,55 рублей;
- мультимедийные диски – 26 экземпляров на сумму 2 445,49 рублей;
- набор учебных плакатов – 3 экземпляра на сумму 6 820 рублей;
- аудиокассеты, диски, плакаты – 33 экземпляра на сумму 10 681,09 рублей.

Итого: 22 680 экземпляров на сумму 1 164 611,71 (один миллион сто шестьдесят четыре тысячи шестьсот одиннадцать тысяч рублей 71 копейка).

Учебная литература, полученная по государственным контрактам:

1. Словарь говоров русских старожилов байкальской Сибири – 1 экземпляр на сумму 680,00 рублей. Государственный контракт № 55-57-98/12;
2. Учебники (издательство «Просвещение») – 1122 экземпляра на сумму 229 773,36 рублей. Государственный контракт № 55-57-43/12;
3. Учебники (издательство «Просвещение») – 756 экземпляров на сумму 219 817,95 рублей. Государственный контракт № 55-57-31/13;
4. Учебники (ООО «Дрофа») – 705 экземпляров на сумму 138 997,10 рублей. Государственный контракт № 55-57-34/13;
5. Учебники (АО «Просвещение») – 100 экземпляров на сумму 36 007,40 рублей. Государственный контракт № 55-57-43/14;
6. Учебники (издательство «Академкнига-учебник») – 188 экземпляров на сумму 40 642,80 рублей. Государственный контракт № 55-57-41/14;

7. Учебники (ООО «Дрофа») – 185 экземпляров на сумму 51 370,00 рублей. Государственный контракт № 55-57-42/14.

8. Учебники (издательство «Академкнига-учебник») – 270 экземпляров на сумму 73458,00 рублей. Государственный контракт № 1-2015.

9. Учебники (ООО «Дрофа») – 280 экземпляров на сумму 93500,00 рублей. Государственный контракт № 22-4073/15.

10. Учебники (АО «Просвещение») – 248 экземпляров на сумму 66535,92 рублей. Государственный контракт № 6-2015.

11. Учебники (АО «Просвещение») – 1 410 экземпляров на сумму 470 471,10 рублей. Государственный контракт № 6-2016 от 11.04.2016 г.

12. Учебники (АО «Просвещение») – 550 экземпляров на сумму 130 234,50 рублей. Государственный контракт № СОШ42/ПР/2016-1 от 15.03.2016 г.

13. Учебники (ООО «Дрофа») – 50 экземпляров на сумму 17 540,00 рублей. Государственный контракт № ДР/СОШ42/2016 от 03.02.2016 г.

14. Учебники (Издательский центр «ВЛАДОС») – 20 экземпляров на сумму 13 802,80 рублей. Государственный контракт № 3 от 11.03.2016 г.

15. Учебники (Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ») – 30 экземпляров на сумму 9 420,00 рублей. Государственный контракт № 6303 от 16.05.2016 г.

16. Учебники (АО «Просвещение») – 1404 экземпляра на сумму 398777,61 рублей.

17. Учебники (АО «Просвещение») – 918 экземпляров на сумму 358188,38 рублей.

18. Учебники (АО «Просвещение») – 258 экземпляров на сумму 95342,72 рублей.

19. Учебники (АО «Просвещение») – 1877 экземпляров на сумму 642511,76 рублей.

20. Учебники (ООО «Дрофа») – 351 экземпляр на сумму 135230,00 рублей;

21. Учебники (ООО «ВИТА-ПРЕСС») – 259 экземпляров на сумму 117623,00 рублей;

22. Учебники (ООО «Бином. Лаборатория знаний») – 460 экземпляров на сумму 213960,00 рублей.

Итого по государственным контрактам: 11 862 экземпляров на сумму 3 508 341,54 рублей (три миллиона пятьсот восемь тысяч триста сорок один рубль 54 копейки).

Периодическая печать – 676 ед. на сумму 676 рублей.

За 2018 – 2019 учебный год в библиотеке зарегистрировалось 484 читателя. Общее число посещений: 5114, в том числе 3043 – младший абонемент, 2071 – старший. За учебный год было выдано 5679 книг и журналов (3364 – на младшем абонементе, 2315 – на старшем).

Школьная библиотека предоставляет информацию и идеи, необходимые для успешного существования в современном информационном обществе, где знания играют важнейшую роль. Школьная библиотека прививает учащимся потребность в постоянном самообразовании, развивает воображение, воспитывает гражданскую ответственность.

1.9. Оценка качества материально-технической базы

В течение учебного года проводились мероприятия по укреплению материально-технической базы школы.

Мероприятия было возможно осуществить благодаря выделенным бюджетным субвенциям, платным образовательным услугам и благотворительности.

В 2019 году на бюджетные средства (субвенции) закуплены для школы: компьютерное оборудование, мультимедийное оборудование, канцелярские товары, хозяйственные товары (мыло, ткань, порошок и т.д.), ученическая мебель.

Таблица 37.

Перечень приобретенных материалов за счет субвенций.

1	Компьютерное оборудование	ООО «ДНС трейд»	304084,00
2	Оплата интернета	ООО «Телеос-1»	34600,00
3	Заправка и ремонт картриджа	ООО «Контакт»	10000,00
4	Расходные материалы	ООО «Центр Монтажных Решений»	7900,00
5	Канцтовары	ООО «Учебный коллектор»	34000,00
6	Заправка и ремонт картриджей	ИП Дикун В.В.	37000,00
7	Моющие средства	ООО «Восток-сервис»	37632,18
8	Робототехника	ИП Неткачева В.С.	170000,00
9	Мебель	ООО «БОС»	28867,00
10	Медикаменты	МП «Межбольничная аптека»	14000,00
11	ПО «Школьная библиотека»	ИП Северинов А.А.	2000,00
12	Формуляры читателя	ООО «Братская городская типография»	1440,00
13	Приобретение спортивного инвентаря	ИП Шелковников С.Н.	33875,00
Итого на общую сумму			715398,20

Перечень приобретенных материалов за счет внебюджетных средств.

Таблица 38.

1	Перезарядка огнетушителей	ИП Шумилов А.Н.	6095,00
2	Установка противопожарных дверей	ООО «ВИП-Логистик»	58000,00
3	Приобретение и установка видеонаблюдения	ООО «Рубеж»	25037,00
4	Трансформатор тока	ЗАО «Электрокомплекссервис»	5040,00
5	Светильники светодиодные	ООО «Энергия»	10425,00
Итого на общую сумму			104597,00

Таблица 39.

Перечень приобретенных материалов за счет платных услуг

1	Ремонт дверей	ИП Колесников А.А.	15579,75
2	Уборка снега	ИП Тулин И.А.	9500,00
3	Светильники светодиодные	ООО «Планета электрика»	29139,00
4	Строительные материалы	ИП Гаранин А.В.	24675,00

Итого на общую сумму	78793,75
-----------------------------	-----------------

Таблица 40.

Перечень приобретенных материалов за счет благотворительности

1	Ремонт классов (2-11, 3-11, 3-12, 3-05),	60000,00
2	Замена освещения (3-02)	22000,00
3	Приобретение мебели (2-11, 3-21, 2-01)	63000,00
Итого на общую сумму		145000,00

1.10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Нормативной основой ВСОКО на локальном уровне является Положение о внутренней системе оценки качества образования МБОУ «СОШ №42». Модель реализации ВСОКО, созданная в МБОУ «СОШ №42», прослеживалась в комплексном подходе к оценке качества образования, технологичности процедур оценки, вариативности и универсальности критериев и показателей оценки качества образования, мониторинговых исследований, проводимых в ее рамках. Основным механизмом реализации модели определена Программа как документ, фиксирующий основные составляющие (параметры) системы:

- Критерии – признак, на основе которого производится оценка (обозначают направление оценки качества образования).
- Показатели – количественная характеристика, отражающая достигнутый уровень (фиксируют полученный результат).
- Индикаторы/ уровневые дескрипторы – аналитические расчетные показатели/ уровень достижения;
- Источник информации;
- Объекты оценки;
- Диагностический инструментарий: формы и методы измерения / формула расчета/ - измерительные средства, технологии сбора информации, ее обработки, анализа, оценки, прогнозирования;
- Единица измерения;
- Периодичность оценки;
- Субъекты оценки: ответственные / исполнители - все те, кто проводит исследования и оценки на разных уровнях организации ОО;
- Сроки, место и формы предоставления результатов. Предметы оценки определены в соответствии с требованиями ФГОС:
- качество содержания образования (программ, технологий, методик степень выполнения планов ОО, методических объединений и личных планов педагогических работников);
- качество образовательных результатов (учебных - степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ ФГОС);
- качество условий образовательной деятельности (качество условий реализации образовательных программ);
- эффективность управления качеством образования (качество самооценки, самоанализа, мониторинга качества, стратегического и тактического

планирования по результатам, принятия управленческих решений, корректирующих и предупреждающих действий).

Цели и задачи, определенные Программой ВСОКО на 2019 год, выполнены в полном объеме. В ходе самообследования выявлено:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования;
- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

Таблица 41

Содержание внутренней системы оценки качества образования в МБОУ СОШ №42

№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственные	Срок
I. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ					
1.	Здоровье обучающихся	Доля обучающихся по группам здоровья Уровень физической подготовленности. Процент пропусков уроков по болезни.	наблюдение, мед.осмотр,	Зам. директора по ВР мед.работник, учителя физкультуры кл.руководители	Начало учебного года, конец уч. года.
2.	Личностные образовательные результаты	Уровень социализированности и уровень воспитанности Уровень учебно-познавательной мотивации Динамика правонарушений	наблюдение, анкетирование, тестирование.	Зам директора по ВР, психолог, соц.педагог, кл.руководители	конец уч. года.
3.	Метапредметные образовательные результаты	Уровень сформированности регулятивных УУД Уровень сформированности познавательных УУД Уровень сформированности коммуникативных УУД Уровень развития ИКТ-компетентности	метапредметные работы, наблюдение диагностика	Зам.директора по УВР, психолог, кл.руководители, учителя-предметники	конец года
4.	Предметные образовательные	Качество и динамика обученности Доля неуспевающих	промежуточная аттестация, анализ	Зам.директора по УВР, руководители	по итогам четверти

	результаты	Доля обучающихся на 4-5 Уровень выполнения итоговых контрольных работ	выполнения административных кр	МО, учителя-предметники	, учебног о года.
5.	Внеурочные достижения учащихся	Достижения обучающихся на интеллектуальных и творческих конкурсах, предметных олимпиадах и соревнованиях, спортивных состязаниях	наблюдение мониторинг	Руководители МО, кл. руководители, учителя-предметники, педагоги доп.образования	конец года
6.	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Соотношение количества родителей, положительно высказавшихся по качеству образовательных результатов, к количеству родителей неудовлетворенных качеством образовательных результатов.	анкетирование	Зам. директора по УВР, кл.руководители	конец уч. года.
II. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА					
7.	Основные образовательные программы	Соответствие ОП требованиям ФГОС, ФКГОС: целевой, содержательный, организационный разделы Своевременное внесение изменений в разделы ООП	экспертиза	Директор Зам.директора по УВР, ВР	август
8.	Учебный план	Соответствие структуре УП	экспертиза	Зам. директора по УВР	август, февраль
9.	Рабочие программы по предметам	Соответствие ООП, учебному плану	экспертиза	зам директора по УВР, руководители МО	август
10.	Программы внеурочной деятельности, дополнительного образования, планы воспитательной работы классов	Соответствие ОП требованиям ФГОС, ФКГОС Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности, доп.образования Соответствие запросам со стороны родителей и обучающихся	экспертиза мониторинг анкетирование	Зам. директора по ВР	Август, май

11.	Реализация учебных планов, планов внеурочной деятельности, рабочих программ	Процент выполнения	мониторинг	Зам.директора по УВР, ВР	По итогам четверти и года
12.	Коррекционная работа	Динамика параметров, развиваемых у обучающихся с ОВЗ	Наблюдение диагностика	Школьный психолог, педагоги-специалисты	в течение учебного года
13.	Удовлетворенность учащихся и их родителей организацией образовательного процесса	Соотношение количества положительно высказавшихся по организации образовательного процесса, к количеству родителей неудовлетворенных организацией образовательного процесса	анкетирование	Зам. директора по УВР, ВР, кл.руководители	конец уч. года.
III. КАЧЕСТВО УСЛОВИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС					
14.	Материально-техническое обеспечение	Достаточность и качество оснащения образовательной среды школы	экспертиза	Директор, завхоз	Май, август
15.	Библиотечно-информационное обеспечение	Обеспеченность учебниками обучающихся Соответствие школьного сайта требованиям Качество работы библиотеки школы	экспертиза	Директор, зам.директора по УВР, библиотекарь	Начало и конец года
16.	Кадровое обеспечение	Укомплектованность кадрами Доля педагогов, имеющих высшую/первую квалификационную категорию Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации Доля педагогов, принявших участие в профессиональных конкурсах, конференциях	мониторинг	Директор, зам.директора по УВР	Август май

		Доля педагогов, имеющих опубликованные методические разработки			
17.	Санитарно-гигиенические условия	Выполнение СанПиН, ГОСТ, требований противопожарной безопасности и т.д.	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация школы	В течение учебного года
18.	Организация питания	Охват горячим питанием	мониторинг	Зам.директора по ВР, ответственный за питание, кл.руководители	В течение года
19.	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Полнота, своевременность и правильность ведения школьной документации всеми участниками образовательного процесса	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация школы	В течение учебного года
20.	Методическое сопровождение образовательного процесса	Качество методической деятельности методических объединений ОУ. Качество деятельности социально-психолого-педагогической службы.	анализ	Зам. директора по УВР, ВР, руководители МО, Психолог, соц.педагог	Конец года
21.	Удовлетворенность участников образовательного процесса условиями, обеспечиваемыми ОП	Соотношение количества положительно высказавшихся об условиях, обеспечивающих образовательный процесс, к количеству неудовлетворенных условиями, обеспечиваемыми ОП	анкетирование	Зам. директора по УВР, ВР, кл.руководители	конец уч. года.

Результаты обсуждаются на педагогических советах, школьных методических объединениях и методическом совете школы для принятия решения по работе ВСОКО.

Была проведена независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности. В ходе проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, были выявлены недостатки и составлен план мероприятий по их устранению.

Таблица 42. Недостатки оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Недостатки, выявленные в ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности	Мероприятия по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности
--	---

Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность	
Отсутствие ссылки на официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации в сети "Интернет"	Оформить ссылку на официальный сайт Министерства просвещения РФ на школьном сайте
Отсутствие информации о наличии реализуемых образовательных программ с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренные соответствующей образовательной программой	Оформить информацию о реализуемых программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренные соответствующей образовательной программой
Частичная информация о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (нет информации с учетом потребностей инвалидов и лиц с ограниченными возможностями): - о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий; - о наличии библиотек; - о наличии объектов спорта; - о наличии средств обучения и воспитания; - об условиях охраны здоровья обучающихся; - о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям; - об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся.	Внесение дополнений в информацию о материально-технической обеспеченности образовательной деятельности, с учетом потребностей инвалидов и лиц с ограниченными возможностями
Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью размещенной на стендах и сайте информации - 90%	Повышение качества и содержательности информации об организации, ее актуализация на общедоступных информационных ресурсах: - информационных стендах в помещении учреждения; - официальном сайте учреждения; - в системе «Дневник.ру» Проведение классных часов, родительских собраний, посвященных ориентированию на школьном сайте
Критерий 2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
Доля респондентов, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг организацией 70%	Проведение опроса среди учащихся и родителей по вопросу улучшения комфортности. Составление реестра оборудования необходимого для замены, приобретения. Принятие мер по улучшению показателей комфортности условий для предоставления услуг
Критерий 3. Доступность образовательной деятельности для инвалидов	
Оборудование территории, прилегающей к	Оборудование стоянки для автотранспортных

зданию организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов: - отсутствие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; -отсутствие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; -отсутствие сменных кресел-колясок; -отсутствие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	средств инвалидов Принятие мер по повышению доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья (наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов, специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений)
Обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: - отсутствие дублирования для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - отсутствие дублирования надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; -отсутствие возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)	Принятие мер по повышению доступности услуг для лиц с ограниченными возможностями здоровья (дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; предоставление инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика)
Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью предоставления услуг для инвалидов- 78%	Информирование участников образовательного процесса о созданных условиях организации обучения детей-инвалидов. Повышение уровня педагогической компетентности педагогических работников в работе с детьми с ОВЗ, инвалидами через курсовую подготовку, методические семинары. Информирование об оказании консультативной, психолого-педагогической помощи детям с ОВЗ, в том числе инвалидам, родителям (законным представителям).
Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации	
Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации: - обеспечивающих первичный контакт и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию - 88%; - обеспечивающих непосредственное оказания услуги при обращении в организацию - 91%; - при использовании дистанционных форм взаимодействия – 94%	Проведение тренингов социально-психологической направленности, тренингов общения («Педагогическая этика»); выполнение кодекса педагогической этики
Критерий 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организацией	
Готовность рекомендовать организации	Проведение дней открытых дверей и других

своим знакомым и родственникам - 81%	имиджевых мероприятий
Удовлетворенность организационными условиями предоставления услуг (удобством графика работы организации) - 78%	Рассмотреть возможность оптимизации графика работы организации
Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в организации - 84%	Продолжать работу по повышению качества образовательных услуг

2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

№ п/п	Показатели (на 01.01.2020)	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1077
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	548
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	445
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	84
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	367/39,6%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,8/28
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,1/11
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	64
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике(Б/П)	48,3,7
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	2/2,1%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	3/3,2%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	5/5,4%

1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	1
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1/2,0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	781/72,5%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	237/30,3%
1.19.1	Регионального уровня	21/8,8%
1.19.2	Федерального уровня	216/27,6%
1.19.3	Международного уровня	
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0,09%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	60
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	46/76,6%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	45/75
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	14/23,3%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	11/18,3%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	33/55%
1.29.1	Высшая	11/18,3%
1.29.2	Первая	33/50%

1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	8/13,3%
1.30.2	Свыше 30 лет	50/83,3%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	15/25%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	14/23,3%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	60/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	55/91,6%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,02
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21,5ед
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1077человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,4 кв. м

3. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

В результате анализа показателей деятельности МБОУ «СОШ №42» можно сделать следующие выводы:

- Организация учебного процесса в школе соответствует предъявляемым требованиям к структуре, объему, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ, определенным соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами;
- Общая численность учащихся увеличилась на 15 человек;
- Образовательные программы освоили 99,8% учащихся, показатель на уровне прошлого года;
- Удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации 39,6%, понизился на 0,4%;
- Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку и по математике остался на прежнем уровне;
- Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса по русскому языку и по математике Б снизился, П повысился;
- Удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании увеличился (причина – 5 человек получили при прохождении ГИА «2»);
- Удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании 2% (1 человек);
- Выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием 3, в прошлом учебном году не было;
- Численность выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием – 1 человек, а было 3;
- Удельный вес победителей/призеров, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся повысился на 5%;
- Обучения по программам углубленного и профильного образования нет;
- Обучение с применением дистанционных образовательных технологий у 1 обучающегося на дому в рамках проекта «Дистанционное образование детей-инвалидов, обучающихся на дому»;
- Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля) повысился на 2,6%;
- Увеличилось количество учителей, имеющих высшую квалификационную категорию;
- Увеличилось количество учителей, имеющих стаж работы до 5 лет; удельный вес работающих свыше 30 лет повысился на 1%;
- Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет повысился на 2,3%;
- 100% педагогов за последние 5 лет прошли курсовую подготовку;

- Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося осталось без изменений.

- Количество компьютеров в расчете на одного учащегося, осталось на прежнем уровне; общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося уменьшились в связи с увеличением количества учащихся;

- В МБОУ «СОШ №42» созданы необходимые материально-технические условия для осуществления образовательной деятельности.

Таким образом, образовательная организация МБОУ «СОШ № 42» предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка. В школе создана образовательная и воспитательная система, обеспеченная достаточным уровнем кадрового потенциала и позволяющая учащимся добиваться стабильных образовательных результатов и получать качественное образование как на уроках, так и во внеурочное время.

Директор



Н.В.Саункина