

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 42»  
муниципального образования города Братска

РАССМОТРЕН  
на заседании педсовета  
протокол № 3 от 29.01.2019

**Отчет**  
**о результатах самообследования за 2018год**  
**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**  
**«Средняя общеобразовательная школа №42»**  
**муниципального образования города Братска**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ	
1.1. оценка образовательной деятельности .....	стр.4-15
1.2. оценка системы управления организации.....	стр.16
1.3. оценка содержания и качества подготовки обучающихся.....	стр.17-32
1.4. оценка организации учебного процесса .....	стр. 32-36
1.5. оценка востребованности выпускников .....	стр. 36
1.6. оценка качества кадрового обеспечения .....	стр. 36-42
1.7. оценка качества учебно-методического обеспечения .....	стр. 42-45
1.8. оценка качества библиотечно-информационного обеспечения .....	стр. 45-47
1.9. оценка качества материально-технической базы.....	стр. 47-48
1.10. оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования .....	стр. 48-53
2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	стр. 53-55
3. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ.....	стр. 56-57

Данный отчет по результатам самообследования МБОУ «СОШ № 42» муниципального образования г.Братска за 2018 год составлен в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказа Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования ОО», Приказа Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности ОО, подлежащей самообследованию». Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации.

МБОУ «СОШ № 42» ориентировано на всестороннее формирование личности обучающегося с учетом его физического, психического развития, индивидуальных возможностей и способностей, развитие и совершенствование образовательного процесса, осуществление дополнительных мер социальной поддержки детей; формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формированию здорового образа жизни.

Принципами образовательной политики являются следующие: демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей); гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования); дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей); оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Цель работы школы: «Создание условий для реализации доступности, качества и эффективности образования, способствующих развитию и саморазвитию нравственной, гармоничной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению».

Данная цель в 2018 году реализовывалась через ряд задач:

1. Обеспечение реализации основной образовательной программы с высокими качественными показателями;
2. Развитие профессиональной компетентности педагогов в соответствии с требованиями ФГОС;
3. Формирование системы работы с одаренными детьми;
4. Обновление содержания образования и воспитания через экспериментальную и инновационную деятельность (Федеральная экспериментальная площадка Российской академии образования по проблеме «Развитие социального пространства непрерывного образования: формы организации, технологии и уровни», муниципальная экспериментальная

площадка «Опережающее введение ФГОС ООО», кадетское движение, инклюзивное образование), работу творческих групп;

5. Укрепление материально – технической базы школы с целью создания оптимальных условий, отвечающих современным требованиям образования и воспитания;

6. Развитие системы государственно-общественного управления образованием; взаимодействие и организация совместной деятельности родителей и детей.

## 1. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### 1.1. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность строится в соответствии с основной образовательной программой НОО, ООО с учетом ФГОС; ООО, СОО с учетом ФК ГОС и основных нормативных документов.

В школе в соответствии с лицензией реализовывались программы начального общего образования, основного общего и среднего общего образования, реализовывалось кадетское направления воспитания. Скомплектовано в 2017-2018 учебном году - 40 общеобразовательных классов.

#### Количество классов по уровням обучения

Таблица 1. Количество классов

Уровень начального общего образования	Уровень основного общего образования	Уровень среднего общего образования
1 кл. – 4	5 кл. – 3	10 кл. – 2
2 кл. – 5	6 кл. – 3	11 кл. – 2
3 кл. – 5	7 кл. – 3	
4 кл. – 5	8 кл. – 4	
	9 кл. – 4	
<b>Всего: 19кл.</b>	<b>Всего: 17 кл.</b>	<b>Всего: 4 кл</b>

#### Количество обучающихся по уровням обучения на конец учебного года

Таблица 2.Количество учащихся по уровням обучения

уровень	2017-2018	2016-2017	2015-2016
НОО	520	512	470
ООО	436	447	442
СОО	101	75+3э	48+1э
<b>итого</b>	<b>1057</b>	<b>1034+3э</b>	<b>985+1э</b>

77,4% выпускников 4-х классов нашей школы продолжили обучение в 5 классе школы, что на 8,3% больше, чем в прошлом учебном году.

Удельный вес численности учащихся 10-х классов, в общей численности выпускников основной школы предыдущего учебного года 49,5%, что на 6,5 % выше, чем в прошлом учебном году.

По сравнению с прошлым учебным годом средняя наполняемость в классах осталась на прежнем уровне и составила– 26,3 человек.

#### Воспитательная деятельность

Перед педагогическим коллективом были поставлены следующие задачи:

1. Систематизировать работу по объединению действий классного руководителя, учителя-предметника, служб школы, родителей, инспекции ПДН, социальной службы в целях оказания индивидуальной помощи обучающимся.

2. Усилить профилактическую работу, работу классных руководителей по выявлению и устранению обстоятельств, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних.

3. Продолжить работу над созданием условий для успешного процесса воспитания, активизируя работу органов самоуправления не только на уровне школы, но и в каждом классе, совершенствуя систему работы по профилактике неуспеваемости учащихся, аддитивного поведения, с привлечением родительской общественности, уделяя особое внимание детям с ОВЗ и детям-инвалидам, детям из неблагополучных семей.

4. Продолжить работу по совершенствованию органа школьного (ученического) самоуправления как на школьном уровне, так и на уровне класса в различных направлениях.

5. Совершенствовать систему мониторинга внеучебной занятости учащихся.

6. Усовершенствовать систему мониторинга деятельности классных руководителей через введение новой формы, такой как портфолио класса.

7. Повысить качество спортивно-оздоровительной работы.

Исходя из целей и задач воспитательной работы, были определены приоритетными направлениями воспитательной деятельности школы:

- гражданско–правовое (организация работы по ПДД, противопожарной безопасности);
- военно-патриотическое (военно-спортивная игра «Испытай себя», и др., работа в школьном музее);
- художественно–эстетическое;
- физкультурно–оздоровительное (спорт и питание: пропаганда, ЗОЖ, дежурство по столовой, эстетическое оформление школы и т.д.) и экологическое;
- трудовое (субботники, производственная бригада, новые тимуровцы, дежурство);
- нравственное.

### Социальный паспорт школы на конец учебного года

Таблица 3. Социальный паспорт

Кол-во беспризорных детей, чел.	Кол-во безнадзорных детей, чел.	Кол-во опекаемых детей, чел.	Кол-во детей-инвалидов, чел.	Кол-во семейных одиноких родителей, чел.	Кол-во детей в семьях, чел.	Кол-во малообеспеченных семей, чел.	Кол-во детей в малообеспеченных семьях, чел.	Кол-во многодетных семей, чел.	Кол-во детей в многодетных семьях, чел.	Кол-во учащихся "группы риска"	Кол-во семей в СОП	Кол-во детей в семьях СОП
0	0	24	13	245	311	115	178	124	400	6	4	7

Уменьшилось количество малообеспеченных детей, количество семей одиноких родителей увеличилось, увеличилось количество детей-инвалидов, детей с ОВЗ; уменьшилось количество опекаемых детей и проживающих с лицами, не являющимися родителями. Кол-во семей СОП осталось без изменений.

По основным профилактическим направлениям в течение учебного года была проделана определенная работа. Особое внимание было уделено детям, стоящим на внутришкольном учёте и ПДН ОП №1 МУ МВД России «Братское».

На каждого учащегося составлены:

- комплексный план индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним, состоящим на учёте 2017-2018 учебного года,
- заведена личная учётная карточка, в которой фиксируются все данные, а также динамика изменений в поведении и обучении этого учащегося: карта изучения и индивидуального сопровождения «трудного» подростка;
- характеристика;
- акты обследования семьи, условий жизни и воспитания; учёт посещаемости занятий.

Движение состоящих на учёте:

На начало 2017-2018г состояли на учёте ПДН ОП №1 МУ МВД России «Братское» 3 обучающихся, на конец – 6 (50% - увеличение) обучающихся.

На учёте ВШУ на начало учебного года 5 обучающихся, на конец учебного года -1 (уменьшение на80%).

В течение года осуществлялся периодический патронаж (21 посещение) неблагополучных семей, в которых воспитываются учащиеся школы, составлялись акты обследования жилищно-бытовых и социально-психологических условий проживания несовершеннолетних.

#### **Мониторинг уровня здоровья**

Сохранение и укрепление здоровья школьников объявлено актуальнейшей проблемой и предметом первоочередной важности. Анализ данных состояния здоровья школьников говорит об усилении проблем всего спектра компонентов здоровья.

Так результат отчётов по состоянию здоровья показал, что в школе, имеющей 1057 человека обучающихся к 1-2-ой группе отнесены 914 чел. (88%), к 3- 103чел. (10%), к 4-ой – 8 чел. (0,8%), к 5-ой группе - 9 чел. (0,9%). Страдают болезнями органов пищеварения 14 чел. (1,4%), у невропатолога 5 чел., 0,5%, у кардиолога – 5 чел. – 0,5%, 58 чел (6%) - у специалистов по заболеваниям опорно-двигательного аппарата, 14 чел. (1,35%) у ЛОР-врача, 191 чел. страдают снижением зрения.

Количество уроков, пропущенных по болезни, в расчете на одного ученика увеличилось по сравнению с прошлым годом на 2,5 урока. Количество уроков, пропущенных по болезни, больше, чем в среднем по школе, в 3а, 5а,б, 6а,б, 7-х, 8а,в,г, 9-х, 10-х, 11а классах. Больше всего в 5а,7а,9а,8а.

#### **Дополнительное образование**

В МБОУ «СОШ № 42» существует система дополнительного образования, представляющая собой вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования (согласно ФЗ "Об образовании в РФ").

Учебный план по дополнительному образованию разработан в соответствии с нормативными документами, на основе учёта интересов,

обучающихся и с учётом профессионального потенциала педагогического коллектива, отражает цели и задачи образования и воспитания в школе, направленные на развитие индивидуальных возможностей и способностей ученика.

Всего спортивных секций – 7, кружков – 7, отрядов – 3, органов ученического самоуправления – 3 («Солнышко» - 1-4 классы, «Школьный парламент – 5-8 классы, Совет старшеклассников – 9-11 классы).

Таблица 5. Дополнительное образование

<b>Секции и кружки</b>	<b>классы</b>
<b>Отряды</b>	
Отряд ЮИД	3-4
Отряд волонтеров «Скажи жизни ДА!»	5
Отряд «Спасатель»	10Б, 8Б
<b>Спортивные секции</b>	
Шахматы	5-7
Стрельба	5-11КК
Каратэ	1-6 КК
Строевая подготовка	1-11 КК
Баскетбол	7-11
Волейбол	5-11
«Илимские надежды»	3-4
<b>Кружки</b>	
Основы медицинской помощи	5-11 КК
Хор	9-11 КК
Агитбригада «Сибирские бабры»	5-11
Хореография	1-11КК
«Всё, что тебя касается»	6Б, 7В, 8А,9В
Детское объединение Арт - студия	8-11
Школьный краеведческий музей	5, 6
<b>Ученическое самоуправление</b>	
Школьный Парламент	1-4
ДО «Солнышко»	5-8
Актив старшеклассников	9-11

Занятость дополнительным образованием обучающихся 1-11 классов в школе и вне школы в 2017-2018 учебном году составляет: в школе заняты – 983, вне – 459 чел. Итого фактически заняты 993 чел., что составляет 94,2%.

На базе школы функционировало 13 кадетских классов. Цель создания кадетских классов – совершенствование системы патриотического и духовно-нравственного воспитания молодежи для формирования социально-активной личности гражданина и патриота, обладающего чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любви к Отечеству, своему народу и готовности к его защите, Гражданина России, способного сделать верный выбор в начале жизненного пути и нести полную ответственность за принятое решение. Предметом деятельности школы с кадетскими классами является реализация общеобразовательных программ и дополнительных образовательных программ, имеющих целью подготовку несовершеннолетних граждан к военной службе. Наряду с традиционными в учебном плане представлены предметы,

направленные на обеспечение осознанного выбора кадетами профессии (строевая подготовка, хореография, хор, основы первой медицинской помощи, стрельба).

В целях совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, создания благоприятных условий для гармоничного развития личности детей, формирования нравственных ценностей и ориентиров, а также военно-патриотического воспитания, в школе созданы классы юнармейцев. Классы принимают участие в школьных, городских и Всероссийских мероприятиях.

### **Внеурочная деятельность**

Содержание занятий по внеурочной деятельности, сформировано с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей).

Внеурочная деятельность включает различные формы организации работы с обучающимися, отличные от урочной системы обучения: кружковая работа, занятия в секциях, на спецкурсах и факультативах.

#### **Направления внеурочной деятельности 1-4 классов.**

Внеурочная деятельность в 1-4 представлена 19 программами в объеме 118,75ч. с учетом часов, используемых на массовые мероприятия по 0,25 часа на каждый класс. Массовые мероприятия осуществляются через такие запланированные формы как экскурсии, круглые столы, интеллектуальные игры, олимпиады, этические беседы, читательские конференции, соревнования, конкурсы, акции.

Спортивно-оздоровительное направление: спортивные секции «Волейбол» (1-4 классы), «Лёгкая атлетика» (3г,д,4б,г),

Духовно-нравственное направление: «В мире книг» (1-4 классы); «Сокровища Сибири» (1а,б,в,г)

Социальное направление: «Экономика-первые шаги» (1-4 классы); «Психология здоровья» (1-4); «Я- лидер».

Общекультурное направление: «Хореография» (1-4 классы); «Смотрю на мир глазами художника» (1-4 классы); «Бисероплетение» (1-4 классы); «С песней весело шагать» (1-4 классы); «Счастье на цыпочках» (1-4); «Хореография» (1г,2а,б,3г,д,4б,г); «Вязание крючком» (2а,б,в,г,д)

Общеинтеллектуальное направление: «Я-исследователь» (1-4 классы); "Учусь создавать проекты" (1-4 классы); «РОСТ: развитие, общение, самооценка, творчество» (1 -4классы); «Шахматы» (1-4 классы); «Веселая информатика» (1-4 классы)

#### **Направления внеурочной деятельности 5-8, 9А классов.**

Внеурочная деятельность в 5 -8, 9А классах представлена 21 программой в объеме 81 ч. с учетом часов, используемых на массовые мероприятия по 0,25 часа на каждый класс. Массовые мероприятия осуществляются через такие запланированные формы как экскурсии, круглые столы, интеллектуальные игры, олимпиады, этические беседы, читательские конференции, соревнования, конкурсы, акции.

Спортивно-оздоровительное направление: спортивная секция «Волейбол» (5-8,9А классы), «Строевая подготовка» (5В,6В), Физкультура (спецмедгруппа) , 5-9А классы, спецкурс «В здоровом теле здоровый дух» (6Б класс).

Духовно-нравственное направление: кружок «Экологическая культура и ЗОЖ» (8Г класс). Театр танца (5-9а классы).

Социальное направление: клуб «Юные инспекторы дорожного движения» (5-6 классы). Кружок «Школа лидера» (5, 6 классы). Кружок «Школьная республика» (7-9А классы). Факультатив «Человек: психология и профессия» (9А класс).

Общекультурное направление: кружки «Любительский театр» (7,8,9А классы; спецкурс «Город мастеров» 5,6,7,8,9А классы). Кружок «Хор» (5в, 6в, 7б), кружок «Хореография» (5в,6в,7б,8Б.)

Общеинтеллектуальное направление: спецкурсы «Физика» (5-6 класс), «Программа развития познавательных способностей» (5-8,9А классы), факультатив «Мой инструмент – компьютер» (5-6 классы). Спецкурс «Французский язык» (как второй иностранный), 5 классы. Спецкурс «Немецкий язык» (как второй иностранный), 6 классы. Факультатив «Основы проектной деятельности» (5-9А классы). Спецкурс «Школа точной мысли» (5,6 классы).

Всего охвачено внеурочной деятельностью: 520 учащихся НОО, 362 учащихся ОО. Итого 882 уч., что составляет 84% от общего числа обучающихся школы.

### **Организация обучения учащихся с ОВЗ.**

По итогам 2017/18 учебного года в школе обучались 11 детей с ОВЗ, имеющих рекомендации ПМПК, и 12 детей-инвалидов.

Дети с ОВЗ обучались в общеобразовательных классах, из них по АОП для детей с ЗПР – 4 чел, из них на дому по индивидуальным учебным планам – 1 чел.; по АОП для детей с РАС – 1чел.

Из 12 детей-инвалидов обучались:

- в общеобразовательных классах – 8 чел., из них на дому по индивидуальным учебным планам – 4 чел.;

3 ребёнка-инвалида продолжили участие в проекте «Дистанционное образование детей-инвалидов, обучающихся на дому» с применением специализированного технологического оборудования.

В системе общего образования многое меняется в целях создания условий и организации работы с особыми детьми, и эта проблема продолжает оставаться актуальной, новое законодательство в сфере образования ставит перед школой задачу более вдумчивого, грамотного подхода в применении адаптированных основных образовательных программ для детей данной категории.

### **Результаты диагностических исследований обучающихся**

Целью психолого-педагогической работы является психологическое сопровождение в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта и помощь в адаптации к школьным требованиям.

Таблица 6. Психологическое диагностирование

Вид работы	Время проведения	Результат
Диагностика готовности первоклассников к обучению	Сентябрь	<b>Цель:</b> получение объективной информации о состоянии уровня сформированности УУД у учащихся первых классов на начало учебного года в условиях реализации ФГОС НОО; определения уровня развития психологической

В школе		<p>готовности детей к обучению в школе.</p> <p><b>Результат:</b> 84% (127 чел) готовы к обучению в школе, т.к. эти дети имеют достаточно высокий уровень учебной активации и самостоятельности, они способны совершать учебные действия по правилу и образцу, поддерживать внимание на учебной задаче; способны совершать осуществлять сложные двигательные упражнения при обучении письму и рисованию; достаточно легко могут сосредоточенно работать в течение 15 – 20 минут, при этом сохранять удовлетворительную работоспособность и работать в едином темпе со всем классом. Особое внимание следует обратить на 16% (25 чел) учащихся с низкой готовностью к обучению, т.к. на момент обследования дети показывали негативное отношению к процессу обучения, у них не сформированы параметры психолого-педагогического статуса (произвольности психики, сформированности важных учебных действий, развития мелкой моторики и темпа умственной деятельности).</p>
Диагностика адаптации первоклассников в к школе	декабрь	<p>57% (87 чел) учащихся адаптированы к учебной деятельности, легко включаются в школьную жизнь, хорошо подготовлены к школе, обладают широким кругозором познавательных интересов, легко вступают в коммуникативные отношения с учителями и сверстниками, с удовольствием отвечают на уроке.</p> <p>17% (25 чел) первоклассников имеют среднюю степень адаптации. Они отличаются неравномерностью развития, при высоких показателях развития мышления страдает произвольность поведения. Эти ученики инфантильны, на уроках часто отвлекаются, поэтому не успевают выполнить задание или ответить правильно, требуют постоянного внимания со стороны учителя.</p> <p>26% (40 чел) первоклассников - дезадаптированы. Школьников привлекают только интересующие их вещи, простой учебный материал не воспринимается. Поведение дезорганизованное, учебные действия небрежны, трудно переключаются с одного вида деятельности на другой, легко примеряются с неудачами. Этим детям присуще следующее: недостаточная произвольность психических функций; гиперкинетический синдром, чрезмерная расторможенность; низкая мотивация обучения; низкая интеллектуальная деятельность.</p> <p>Прогнозируя дальнейшее психологическое привыкание детей к условиям школы, хочется отметить, что <b>74% (112 чел.)</b> к концу второго класса успешно преодолеют учебные трудности и личностные тревоги, связанные со школьной жизнью ребенка.</p>
Диагностика обучающихся 2 классов	ноябрь	<p><b>Цель:</b> дать оценку уровню развития высших психических функций, сформированности мотивационной сферы, определить уровень сформированности познавательных и личностных УУД в соответствии с возрастными особенностями второклассника.</p> <p><b>Результат:</b> 74% (61 чел) учащихся достаточно успешно</p>

		адаптировались к процессу учебной деятельности в ОУ; 81% второклассников показали достаточно успешное овладение общеучебными УУД в рамках ФГОС.
Диагностика обучающихся 4 классов	март	<b>Результаты</b> мониторинга с целью дать оценку психологической готовности учащихся к переходу в среднее звено школы, через изучение уровня развития высших психических функций, а так же уровня сформированности эмоционально-волевой и мотивационной сферы показали, что 86% учащихся психологически готовы к переходу в среднее звено школы и 11% обучающихся в 5-м классе могут испытывать некоторые затруднения при адаптации в сфере эмоционального и интеллектуального характера.
Анкетирование педагогов, работающих в 4 классах	март	<b>Цель:</b> определить уровень развития УУД у выпускников начальной школы в рамках ФГОС НОО <b>Результат:</b> у 33% (26 чел) всех выпускников НОО УУД сформированы на высоком уровне; 63% (75 чел) - средний уровень; 4% (3 чел) – низкий уровень.
Диагностика адаптации 5-классников к обучению в среднем звене	ноябрь	<b>Результат: 87% (70чел)</b> Пятиклассников <b>адаптировались</b> к процессу обучения, к требованиям педагогов и администрации школы на новой II ступени обучения в рамках ФГОС. <b>13% (11 чел)</b> всех пятиклассников испытывают личностные <b>затруднения при адаптации</b> к обучению в школе, основными причинами этих трудностей являются: несформированная мотивационная сфера, низкая познавательная активность, недоразвитие высших психических функций и не совершенность навыков общения, как со сверстниками, так и с взрослыми людьми
Диагностика обучающихся 5 классов	май	<b>Цель:</b> оценка уровня развития познавательных способностей пятиклассников в рамках ФГОС. <b>Результат:</b> 20% (15 чел) пятиклассников демонстрируют высокий уровень развития познавательных способностей, следовательно, можно предположить, что эти школьники имеют конвергентную способность, т.е. обладают высоким интеллектом и способностью управлять сознанием при решении сложных учебных заданий и быстрого принятия решений в стрессовых ситуаций; 12% (9 чел) обучающихся пятых классов показали низкий уровень развития познавательных процессов.
Диагностика обучающихся 6 классов	октябрь	<b>Цель исследования</b> - провести мониторинг изучения личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД. <b>Результат:</b> <b>1.Личностная готовность</b> (сформированность внутренней позиции школьника) Высокий уровень-52% Средний уровень-48% <b>2.Познавательные УУД.</b> Высокий уровень-0% Средний уровень- 62% Низкий уровень-38%

		<p><b>3. Регулятивные УУД</b>          Высокий уровень-0%          Средний уровень 38%          Низкий уровень-42%</p> <p><b>4. Коммуникативные УУД</b>          Высокий уровень-27%          Средний уровень-73%          Низкий уровень-0%</p>					
Диагностика обучающихся 6 классов	апрель	<p><b>Цель:</b> оценка уровня развития познавательных способностей пятиклассников в рамках ФГОС.</p> <p><b>Результат:</b> 66% обучающихся демонстрируют высокий уровень развития познавательных способностей, 12% - шестиклассников показали низкий уровень развития познавательных процессов.</p>					
Диагностика обучающихся 8 классов	февраль	<p><b>Цель:</b> изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности, а также оценка умственного развития обучающихся восьмиклассников.</p> <p><b>Результат:</b> <b>78% восьмиклассников осознают важность учения</b>, но абстрактно, личность подростков в основном ориентирована на удовлетворение престижных, честолюбивых устремлений. Испытуемые изучают в соответствии с требованиями педагогов только те предметы, которые считают нужными для себя. Понятия долг и ответственность понимают узко, только как подчинение требованиям старших. Самоконтроль и саморазвитие отличаются стихийностью, т.е. свои недостатки понимают, но о причинах их не задумываются. Трудлюбие развито слабо. <b>8% обучающихся 8-х классов осознают ценность получения образования</b>, систематически изучают отдельные предметы, начинают осознавать необходимость овладения умениями учиться, присуще чувство долга, хорошо развит познавательный интерес; внутренний мотив саморазвития и самообразования. <b>28% обучающихся демонстрирует эпизодические и кратковременные положительные мотивы учения.</b> Эти подростки <b>не ориентированы на социально-значимые ценности</b>, функционируют мотивы избегания неудач и дискомфорта, т.е. вынуждены учиться по требованию их родителей и педагогов; познавательные мотивы аморфны, мотивы самообразования отсутствуют, ко всем сторонам содержания образования относятся равнодушно, отсутствуют жизненные планы, связанные с образованием. По результатам анализа диагностического обследования по методике Ч.Д. Спилбергера «Мотивационное и эмоционально-волевое отношение учащихся к обучению в школе» следует, что <b>высокий уровень познавательной активности</b> показали <b>2%</b> испытуемых, средний уровень - 95% (90 чел), <b>низкого уровня</b> познавательной – <b>3%</b>.</p> <table border="1"> <tr> <td>Класс</td> <td>Познавательная</td> <td>мотивация учения</td> <td>тревожность</td> <td>агрессивность и гнев</td> </tr> </table>	Класс	Познавательная	мотивация учения	тревожность	агрессивность и гнев
Класс	Познавательная	мотивация учения	тревожность	агрессивность и гнев			

ы	активность				школьная			
	выс окий уров ень	низк ий уров ень	выс окий уров ень	низк ий уров ень	выс окий уров ень	низк ий уров ень	выс окий уров ень	низк ий уров ень
8А	0%	5%	0%	45%	40%	5%	25%	29%
8Б	0%	14%	0%	43%	21%	0%	14%	72%
8В	0%	0)	0%	32%	5%	5%	16%	42%
8Г	12%	0%	6%	37%	6%	6%	0%	63%

Клас сы	Интеллектуальное развитие	
	высокий уровень	низкий уровень
8А	10%	30%
8Б	8%	26%
8В	13%	26%
8Г	12%	18%

**Вывод:** обучающиеся восьмых классов обнаруживают сниженную мотивацию достижения успеха в учебной деятельности, внутренние мотивы саморазвития и самовоспитания в полной мере еще не осознаются, умственное развитие ниже ожидаемых показателей.

<p>Диагностика обучающихся 9А класса, обучающихся по программе экспериментальной площадки ФГОС ООО</p>	<p>декабрь</p>	<p><b>Цель:</b> определение уровня интеллекта и способностей, направленности учеников к естественным, гуманитарным и общественным дисциплинам и определение предпочитаемых сфер будущей профессиональной деятельности, изучение личностных особенностей.</p> <p><b>Результат:</b> Диагностическое исследование учащихся свидетельствует о хорошем развитии понятийно-интуитивного мышления - 58%; абстрактного мышления - 58% и понятийной категоризации - 29%. 46% учащихся показали средний уровень развития математической интуиции.</p> <p>На хорошем уровне развития находятся такие типы визуального мышления, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- образный синтез - 38%;</li> <li>- пространственный анализ - 50%;</li> </ul> <p>На среднем уровне развития находятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- структурный визуальный интеллект - 58%;</li> <li>- комбинаторный визуальный интеллект - 32%;</li> </ul> <p>Также на высоком и хорошем уровне находятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оперативная логическая память – 38%;</li> <li>- навыки чтения – 61%;</li> </ul> <p>Преобладание среднего уровня в данном классе присуще таким способностям, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- общая осведомлённость и эрудиция – 67%;</li> <li>- самостоятельность мышления – 52%;</li> <li>- скорость переработки информации – 55%;</li> <li>- внимательность – 40%.</li> </ul>
--	----------------	--

		<p>Оценивая полученные данные у учащихся 8А класса, выявляется компонент способностей к успешной реализации следующих профессиональных качеств:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- гуманитарных дисциплин (40% - высокий уровень);</li> <li>- общественных дисциплин (35% - высокий уровень);</li> <li>- педагогических дисциплин (30% - хороший уровень);</li> <li>- менеджер по найму (22% - хороший уровень).</li> </ul> <p>Зона выраженности способностей проставлялась с некоторым «авансом», без учета мелких недостатков, имея в виду, что второстепенные ее компоненты могут быть за время обучения в старших классах доведены до необходимого уровня.</p>
Диагностика обучающихся 9-х классов	ноябрь - декабрь	<p><b>Цель:</b> оценка уровня развития интеллектуальной лабильности; профессиональных возможностей и склонностей, степень готовности сделать профессиональный выбор.</p> <p><b>Результат:</b> 24 % обладают развитым интеллектом и высокой мотивацией достижения успеха в познавательной деятельности; 12% всех девятиклассников готовы к выбору своей будущей профессии.</p>
Диагностика обучающихся 9 – 11 классов	март	<p><b>Цель:</b> определение профессиональной направленности личности через оценку интересов подростка, его интеллектуального и личностного развития.</p> <p><b>Результаты:</b> д\о осуществлялось в индивидуальном порядке с помощью методики MAINTEST ОНЛАЙН-ВЕРСИЯ тест Профориентатор _4. Участвовали 30 человек. Анализ представлен в индивидуальных психологических заключениях и переданы респондентам в личное пользование.</p>
Диагностика 10 классов	ноябрь	<p><b>Цель:</b> определить степень адаптации десятиклассников на уровне среднего общего образования, дать оценку уровню развития высших психических функций, познавательной активности и развития эмоционально-волевой сферы.</p> <p><b>Результат:</b> основные мыслительные операции (установление аналогий, классификация, обобщение, поиск закономерностей), а также способности к анализу и синтезу знаковой информации на материале физико-математического, естественно-научного, общественного и гуманитарного предметных циклов развиты на среднем уровне.</p>
Диагностика 9-х, 11-х классов психологическая готовность к ОГЭ и ЕГЭ	март – апрель	<p><b>Цель:</b> оценка психологической готовности выпускников школы к сдаче ОГЭ и ЕГЭ.</p> <p><b>Результаты:</b> 80% обучающихся готовы к сдаче экзаменов на уровне процессуальном, интеллектуальном и психологическом, т.е. большинство учащихся выпускных классов характеризуются достаточным уровнем общей осведомленности о процедуре экзаменов; показатели тревожности на допустимом уровне; уровень эмоционально-волевого самоконтроля у большинства обучающихся 9-х, 11 классов также соответствует возрастным нормам.</p>

## **Результаты мониторинга уровня воспитанности**

В 2017-2018 года проводился мониторинг оценки уровня воспитанности учащихся МБОУ «СОШ №42» по методике по методике Степанова П.В. "Личность школьника как главный показатель эффективности процесса воспитания" (для 5-8, 9-11 классов). В исследовании приняли участие 307 человек.

Согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в основную образовательную программу школы в обязательном порядке включена Программа воспитания, построенная на основе базовых национальных ценностей российского общества, таких, как Человек, Отечество, Природа, Знание и Человечество.

В процессе реализации Дорожной карты с использованием разнообразных методов и приёмов воспитательной работы у выпускника наблюдается:

сформированное осознанное устойчиво-позитивное отношение к Родине, развитое чувство гражданственности и патриотизма. Родина для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурой, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.

«Природа» - устойчиво-позитивное отношение - у подростка вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия важными лично для себя. Экологические проблемы воспринимаются им как объективно важные. Принимает вместе участие в субботнике.

«Мир» - устойчиво-позитивное отношение - наличествует четко выраженная пацифистская позиция. Он считает, что к насилию прибегают только слабые люди и государства. К проявлениям грубой силы он относится подчеркнуто отрицательно. Уверен, что всегда есть возможность уладить конфликт, не ущемляя при этом права других людей. Не боится идти на уступки. К проявлениям грубой силы он относится с чувством неприятия.

«Культура» - устойчиво-позитивное отношение - культурные формы поведения, безусловно, лично значимы для выпускника и деятельно реализуются. Внимателен и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

«К своему внутреннему миру» - выпускник принимает себя таким, какой он есть. Он верит в свои силы и возможности, честно относится к себе. Он стойко переносит личные неурядицы, не боится показаться смешным. Коммуникабельный.

Такая позитивная тенденция на всех параллелях выстроена вследствие активной системной работы всех участников учебно-воспитательного процесса. Необходимо продолжить работу по направлениям «Знания», «Другие люди», «Иные люди».

## 1.2. Оценка системы управления организации

Эффективность управления образовательной организацией достигается благодаря соответствию Уставу, соблюдению локальных нормативных актов.

Вид организационной структуры управления общеобразовательным учреждением: линейно – функциональная.

Уровни системы управления:

Уровень высший (стратегический) характеризуется введением коллективных субъектов управления: педагогический совет, общее собрание трудового коллектива, профсоюзный комитет, общешкольное родительское собрание, общешкольный РК. Данные коллективные органы участвуют в определении стратегии развития ОУ.

Уровень средний (тактический) выступает фактором управления качеством образования. Решает вопросы инновационной деятельности, обобщения опыта работы отдельных педагогов и ОУ в целом. Между заместителями директора обязанности распределены с учетом целесообразности и профессиональной компетентности.

Уровень нижний (исполнительский) представлен социально-психолого-педагогической службой, психолого-медико-педагогическим консилиумом, школьными методическими объединениями учителей-предметников и классных руководителей, временными творческими группами учителей. Данный уровень управления мобилен и по мере необходимости подвергается изменениям и дополнениям.

Уровень ученический и родительский включает органы ученического и родительского самоуправления. Создает условия для становления личности учащихся, развития их интеллектуальных, организаторских и творческих способностей, способствует социальной адаптации выпускников. Взаимодействует с общешкольным РК и педагогическим советом по вопросам организации жизнедеятельности ОУ.

Во внутришкольном контроле было уделено внимание вопросам сохранения здоровья обучающихся. Большое внимание уделялось здоровью обучающихся с ОВЗ, детям - инвалидам, детям СМГ по физкультуре, соблюдению санитарно – гигиенических норм учебной нагрузки, питанию.

В течение всего учебного года рассматривались вопросы готовности обучающихся к сдаче ОГЭ и ЕГЭ, организации индивидуальной работы по подготовке к ГИА, информированности родителей об уровне подготовки выпускников. Это позволило педагогам, родителям и учащимся объективно оценить возможности учащихся и определить стратегию занятий.

Рассматривались вопросы: адаптации учащихся 1-х, 5-х, 10-х; состояния преподавания учебных предметов; изучение работы учителей по формированию УУД.

Отслеживались качество и динамика обученности, оценка планируемых предметных результатов, метапредметных результатов.

Большое внимание уделялось работе с документацией. Данный контроль направлен на повышение качества ведения учителями–предметниками классных журналов, ведения классными руководителями электронных журналов.

### 1.3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

В школе созданы и функционируют общеобразовательные классы, реализующие содержание:

- ФГОС НОО - 1АБВГ, 2АБВГД, 3АБВГД, 4АБВГД;
- ФГОС ООО-5АБВ,6АБВ, 7АБВГ, 8АБВГ;
- ФК ГОС ООО- 9 А;
- ФК ГОС СОО - 10АБ, 11АБ.

Преподавание всех предметов осуществлялось на базовом уровне.

Успеваемость учащихся по школе на конец учебного года составила 99,4% при 40% качества.

#### Динамика успеваемости по параллелям и уровням обучения за 3 года

Таблица 7. Динамика успеваемости за 3 года

класс	2017-2018 уч.год		2016-2017 уч.год		2015-2016 уч.год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
<b>2</b>	98,6	63,2	100	72	99,2	54
<b>3</b>	100	65,6	100	56,9	100	59,6
<b>4</b>	100	47,5	100	54,7	100	52,3
<b>2-4</b>	<b>99,5</b>	<b>59,1</b>	<b>100</b>	<b>61,5</b>	<b>99,7</b>	<b>55,2</b>
<b>5</b>	98,9	31,9	100	30,2	100	34,6
<b>6</b>	100	27,1	100	28,8	100	33,3
<b>7</b>	100	26,3	100	32,3	100	24,5
<b>8</b>	100	29,3	100	23,2	100	21,2
<b>9</b>	98,9	18,5	100	15,1	100	10,2
<b>5-9</b>	<b>99,5</b>	<b>26,6</b>	<b>100</b>	<b>25,7</b>	<b>100</b>	<b>24,7</b>
<b>10</b>	100	26,9	100	18	100	44
<b>11</b>	100	20,4	100	48	100	35,4
<b>10-11</b>	<b>100</b>	<b>23,8</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>38,4</b>
<b>итого</b>	<b>99,7</b>	<b>40</b>	<b>100</b>	<b>40,5</b>	<b>99,9</b>	<b>38,1</b>

Качество обучения и успеваемость являются нестабильными. По результатам промежуточной аттестации сделан вывод, что не все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана. Причины: особенности психо-физического развития учащихся (2 человека прошли ПМПК, получили рекомендацию по обучению по АООП) педагогическая запущенность, отсутствие контроля со стороны родителей (2 чел. не успевают из-за пропусков уроков)

#### Показатели промежуточной аттестации по предметам учебного плана начального общего образования

Таблица 8. Промежуточная аттестация НОО

Предмет	2017-2018 учебный год		2016-2017 учебный год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
Русский язык	92,2	65,5	100	49,5
Литературное чтение	100	87,7	100	96,2
Математика	99,5	73,5	100	48,6
Окружающий мир	99,7	89	100	85,7
Английский язык	100	79,3	100	81,5
Музыка	100	100	100	100

ИЗО	100	100	100	100
Физкультура	100	100	100	82,4
Технология	100	98,8	100	100

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обучения по: русскому языку на 16%, математике на 24,9%, окружающему мир на 3,3%, физической культуре на 17,6%.

Понижилось качество знаний по литературному чтению на 8,5%, английскому языку на 2,2%, технологии на 1,2%.

### **Показатели промежуточной аттестации по предметам учебного плана основного общего образования**

Таблица 9. Промежуточная аттестация ООО

Предмет	2017-2018 учебный год		2016-2017 учебный год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
Русский язык	99,3	43,9	100	46,3
Литература	99,5	52,3	100	53,3
Литература Восточной Сибири	100	82,8	100	65
Английский язык	100	51,7	100	52,7
Немецкий язык	100	28,6	100	57,1
История	99,8	53,1	100	49,4
Обществознание	100	62,7	100	58,4
Алгебра	99,2	35,3	100	32,2
Геометрия	99,6	34,8	100	31,9
Математика	99,4	52,3	100	41,8
Информатика	100	75,6	100	58,5
География	100	55	100	58,4
География Иркутской области	100	66,7	100	59,8
Биология	100	57	100	55,5
Физика	100	59,2	100	67,7
Химия	100	38,5	100	30,6
Музыка	100	82,7	100	74,3
ИЗО	100	99,7	100	99,7
Физкультура	100	84,5	100	79,6
ОБЖ	100	75,6	100	95,9
Технология	100	94,9	100	91,6
Черчение	100	68,1	100	57,4

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обучения по: ЛВС на 17,8%, истории на 3,7%, обществознанию на 4,3%, алгебре на 3,1%, геометрии на 2,9%, математике на 10,5%, информатике на 17,1%, географии Иркутской области на 6,9%, биологии на 1,5%, химии на 8%, музыке на 8,2%, физкультуре на 4,9%, технологии на 3,3%, черчению на 10,7%.

Понижилось качество знаний по русскому языку на 2,4%, литературе, английскому языку на 1%, немецкому языку на 28,5%, географии на 8,5%, ОБЖ на 11,4%.

## Показатели промежуточной аттестации по предметам учебного плана среднего общего образования

Таблица 10. Промежуточная аттестация СОО

Предмет	2017-2018 учебный год		2016-2017 учебный год	
	усп-ть	кач-во	усп-ть	кач-во
Русский язык	98,1	51,9	100	52,4
Литература	99	49	100	56,4
Английский язык	100	65,4	100	76,6
Немецкий язык	100	100	100	100
История	100	51	100	53,7
Обществознание	100	50,5	100	64,5
История земли Иркутской	100	80,8	100	56,5
Алгебра	98	36,4	100	63,4
Геометрия	99	42,4	100	75,6
Информатика	100	80,6	100	68,5
География	100	67	100	74,6
Биология	100	64	100	87,9
Физика	100	64	100	80,6
Химия	100	35	100	41,2
Физкультура	100	92,9	100	88,9
ОБЖ	100	97	100	76
Технология	100	100	100	100
МХК	100	99	100	98,6
Психология	100	100	100	96

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество обучения по: истории Земли Иркутской на 24,3%, информатике на 12,1%, физической культуре на 4%, ОБЖ на 21%, МХК на 0,4%, психологии на 4%.

Понизилось качество знаний по русскому языку на 0,5%, литературе на 7,4%, английскому языку на 11,2%, истории на 2,7%, обществознанию 14%, алгебре на 27%, геометрии на 33,2%, географии на 7,6%, биологии на 23,9%, физике на 16,6%, химии на 6,2%.

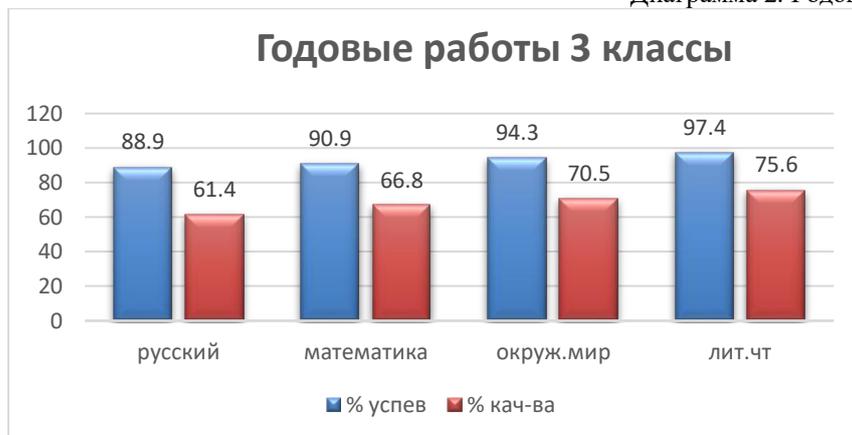
### Результаты годовых контрольных работ

Диаграмма 1. Годовые КР 2 классы



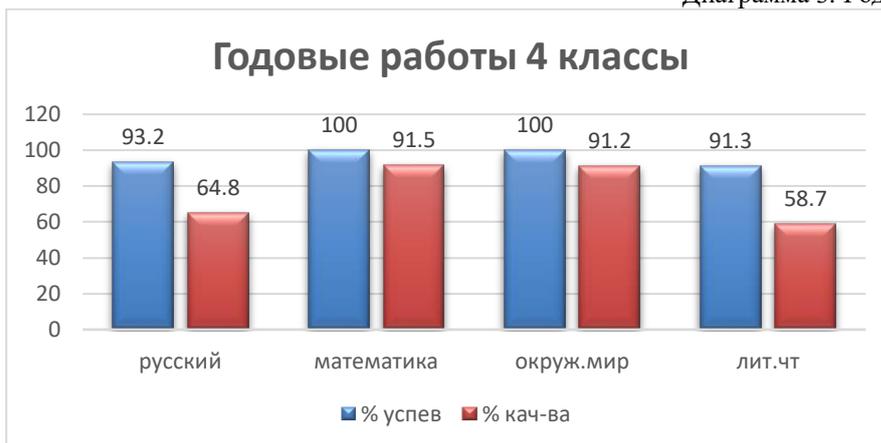
Со 100% успеваемостью в параллели нет ни одного предмета. Лучше всего справились с работой по окружающему миру, литературному чтению. Низкая успеваемость и качество отмечается по русскому языку.

Диаграмма 2. Годовые КР 3 классы



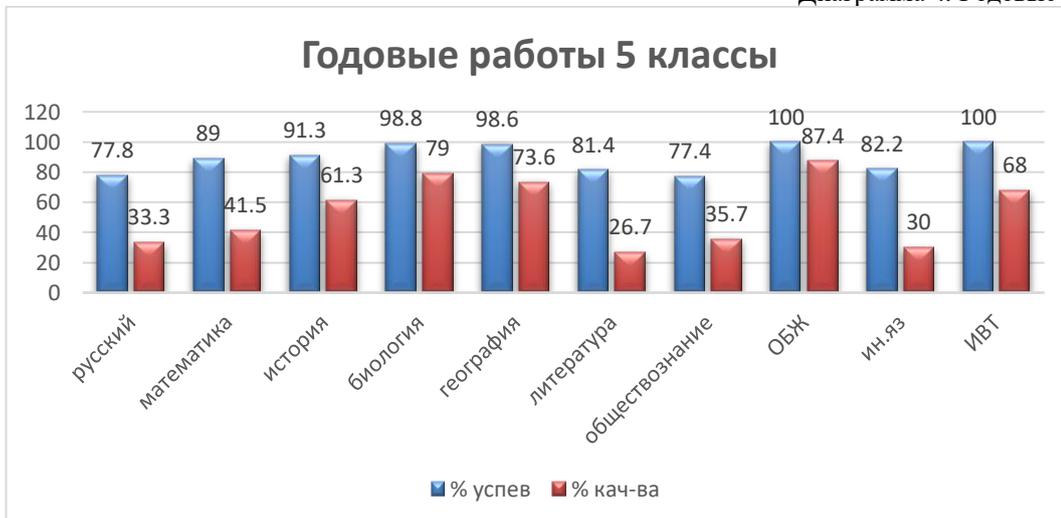
Со 100% успеваемостью в параллели нет ни одного предмета. Лучше всего справились с работой по окружающему миру, литературному чтению. Низкая успеваемость и качество отмечается по русскому языку.

Диаграмма 3. Годовые КР 4 классы



Со 100% успеваемостью 2 предмета: математика и окружающий мир. Лучше всего справились с работой по окружающему миру, математике. Ниже успеваемость и качество отмечается по литературному чтению.

Диаграмма 4. Годовые КР 5 классы



100% успеваемость по параллели по двум предметам: информатика, ОБЖ. Низкая успеваемость отмечается по обществознанию, русскому языку. Лучшие всего справились с работой по информатике, биологии, географии, ОБЖ. Самое низкое качество по иностранному языку, литературе, русскому языку. По сравнению с результатами 5 классов прошлого года учащиеся 5 классов текущего года хуже справились с работами по русскому языку, литературе, математике, Снизилось качество по иностранному языку. Выше результаты по информатике, биологии, географии, по обществознанию (качество), ОБЖ

Диаграмма 5. Годовые КР 6 классы



100% успеваемость по параллели по одному предмету: информатика. Низкая успеваемость отмечается по иностранному языку, математике, истории. Лучшие всего справились с работой по ОБЖ, информатике, литературе, географии. Самое низкое качество по математике, истории, биологии, иностранному языку. По сравнению с результатами 6 классов прошлого года учащиеся 6 классов текущего года хуже справились с работами по истории, биологии, иностранному языку. Повысилось качество при понижении успеваемости по русскому, обществознанию, ОБЖ. Выше результаты по математике, географии, литературе.

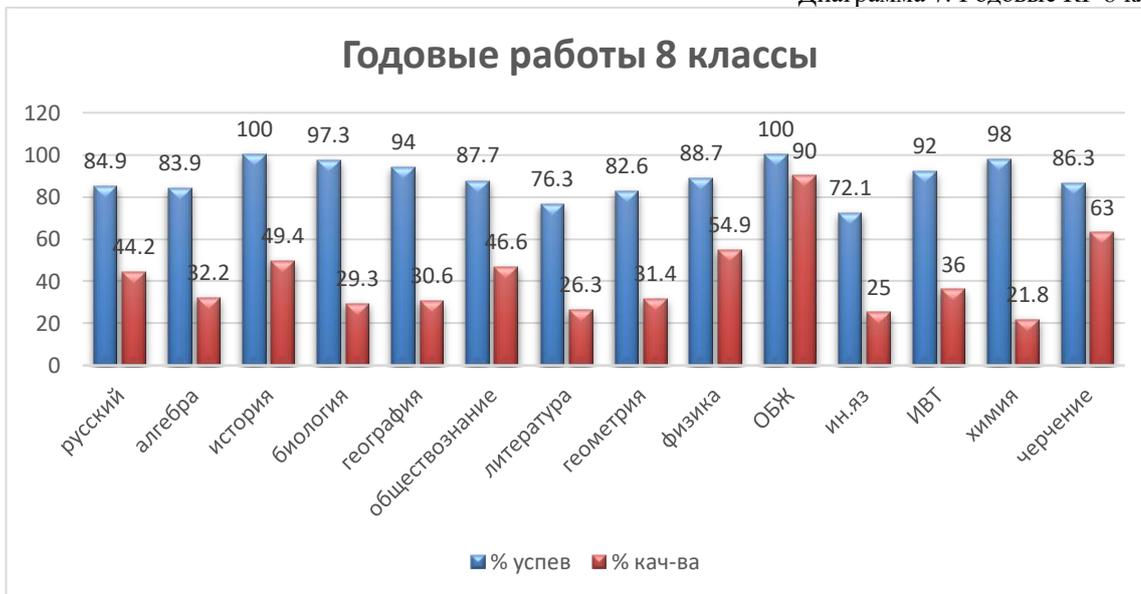
Диаграмма 6. Годовые КР 7 классы



100% успеваемость по параллели не достигнута ни по одному предмету. Низкая успеваемость и качество отмечается по русскому языку,

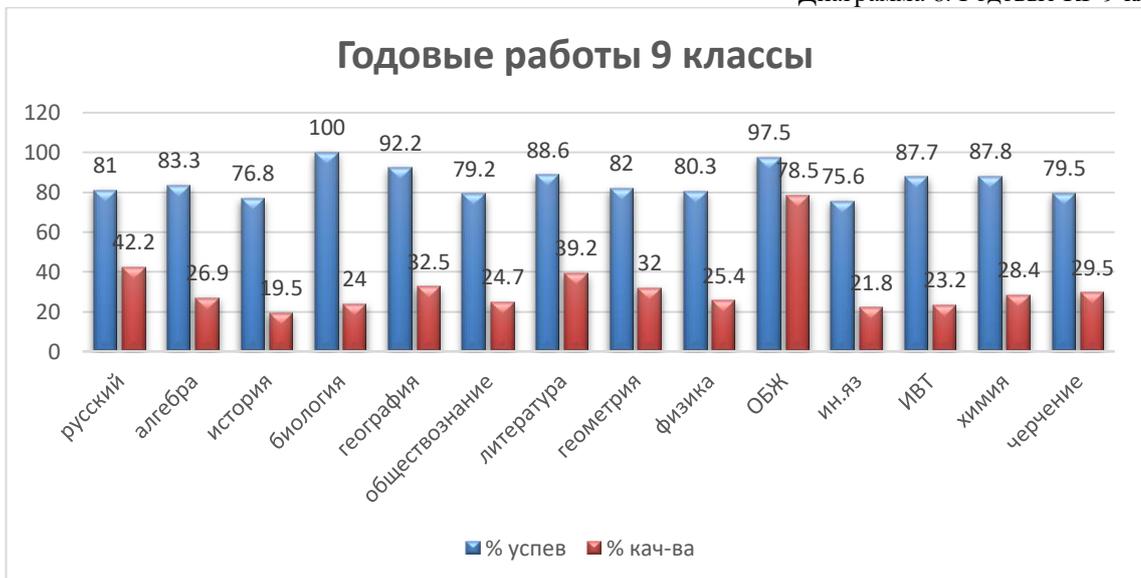
литературе, алгебре. Лучше всего справились с работой по биологии, обществознанию, информатике, истории. По сравнению с результатами 7 классов прошлого года учащиеся 7 классов текущего года хуже справились с работами по алгебре, литературе, физике, ОБЖ, информатике, иностранному языку. Повысилось качество при понижении успеваемости по геометрии. Понижилось качество по русскому языку, биологии, обществознанию при повышении успеваемости. Выше результаты по истории, географии.

Диаграмма 7. Годовые КР 8 классы



100% успеваемость по параллели достигнута по истории и ОБЖ Низкая успеваемость по иностранному языку и по литературе, низкое качество отмечается по иностранному языку, химии, литературе. Лучше всего справились с работой по обж, истории, биологии, географии. По сравнению с результатами 8 классов прошлого года учащиеся 8 классов текущего года хуже справились с работами по литературе, информатике. Повысилось качество при понижении успеваемости по обществознанию. Понижилось качество по химии при повышении успеваемости. Выше результаты по русскому языку, алгебре, истории, географии, геометрии, физике, черчению.

Диаграмма 8. Годовые КР 9 классы



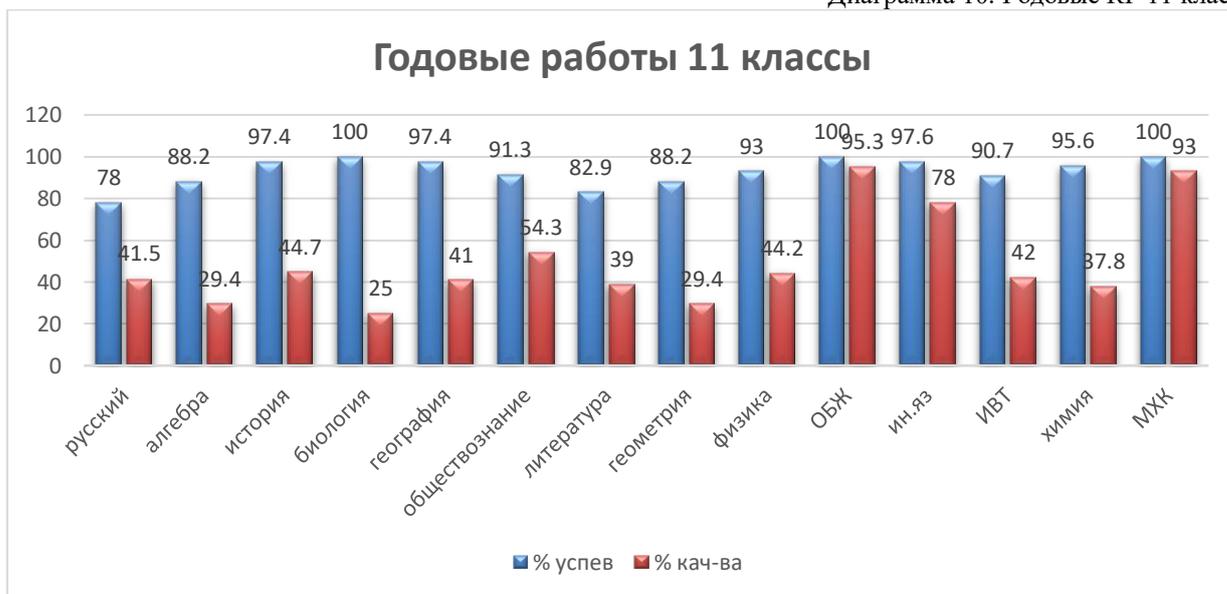
100% успеваемость по параллели достигнута по биологии. Низкая успеваемость и качество по иностранному языку и по истории. Лучше справились с работой по ОБЖ, географии. По сравнению с результатами 9 классов прошлого года учащиеся 9 классов текущего года хуже справились с работами по информатике, иностранному языку, истории, физике, химии. Повысилось качество при понижении успеваемости по литературе, черчению. Понижилось качество по биологии, ОБЖ при повышении успеваемости. Выше результаты по русскому языку, алгебре, географии, геометрии обществознанию.

Диаграмма 9. Годовые КР 10 классы



100% успеваемость по параллели достигнута по биологии, ОБЖ и МХК. Низкая успеваемость и качество по литературе; качество по иностранному языку. Лучше всего справились с работой по ОБЖ и МХК, информатике, физике. По сравнению с результатами 10 классов прошлого года учащиеся 10 классов текущего года хуже справились с работами по иностранному языку, истории, физике, химии, геометрии, обществознанию, литературе, географии. Понижилось качество по алгебре при повышении успеваемости. Выше результаты биологии, ОБЖ, МХК.

Диаграмма 10. Годовые КР 11 классы



100% успеваемость по параллели достигнута по немецкому языку, биологии, ОБЖ и МХК. Низкая успеваемость по русскому языку; качество по биологии.

Лучше всего справились с работой по ОБЖ и МХК, иностранному языку, истории, географии. По сравнению с результатами 11 классов прошлого года учащиеся 11 классов текущего года хуже справились с работами по алгебре, истории, геометрии, обществознанию, литературе, информатике. Повысили качество по иностранному языку и русскому языку при понижении успеваемости. Выше результаты биологии, ОБЖ, географии, физике, химии.

#### Участие во внешних оценочных процедурах в 2017/18 учебном году

Виды внешних оценочных процедур	
1	Диагностика читательской грамотности обучающихся 5-х классов
2	Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов
3	Всероссийские проверочные работ во 2,4,5,6,11-х классах
4	Технологический мониторинг обучающихся 9,11-х классов по математике
5	Технологический мониторинг обучающихся 9-х классов по русскому языку
6	Итоговое собеседование обучающихся 9-х классов (апробация)

#### Диагностика читательской компетентности 5 классы

Диагностика читательской грамотности в 2018 году проводилась для обучающихся 5-х классов.

Таблица 11. Результаты сформированности читательских умений 5 класс

Всего обучающихся 5-х классов	Выполняли работу (колич-во детей)	Средний балл (от макс. 18 б.)	УРОВЕНЬ			
			Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
91	77(84,6%)	8	10	36	29	2

Уровень сформированности читательских умений пятиклассников ниже среднего показателя по городу. У 40,3% детей проверяемые умения сформированы на базовом и повышенном уровнях (показатель по городу 53%)

#### Диагностика УУД 7 классы

Таблица 12. Количество, обучающихся 7-х классов, выполнивших требования, проверяемые по критериям.

	Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснован и адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации	Удержана задача диагностики
МБОУ СОШ №42	100%	62,3%	37,7%	49%	49%	71,7%	64,2%	49%
г.Братск	97,3%	65,2%	55,5%	54,1%	57,2%	89,4%	79,8%	69,4%

В диагностике сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности (далее – УУД) приняли участие 70,7% (53 человека) учащихся 7-классов. Количество участников диагностики позволяет говорить о том, что большинство семиклассников умеют самостоятельно определять необходимые действия в

соответствии с учебной задачей, ставить цель деятельности на основе определённой учебной задачи и составлять план решения проблемы.

Результаты, которые показали семиклассники, ниже среднегородских показателей.

Анализ статистических результатов диагностики позволяет выявить следующие проблемные зоны, которые касаются сформированности умений, задействованных в продуктивных видах деятельности:

- 1) умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение);
- 2) умения формулировать выводы на основе использованной информации;
- 3) умения отделять избыточную информацию, представлять информацию в виде тезисов;
- 4) правильное использование информационных данных;
- 5) умение контролировать соблюдение требований к продукту своей деятельности по заданным критериям.

### **Результаты технологических мониторингов в 2017/18 учебном году**

В технологических мониторингах приняли участие 95,7% девятиклассников по русскому языку и математике; 94% одиннадцатиклассников по математике

Таблица 13. Результаты технологических мониторингов

Показатели	Русский язык, 9 класс		Математика, 9 класс		Математика 11 класс	
	школа	Братск	школа	Братск	школа	Братск
Получили высокие баллы (% учащихся)	4,5%	15,6%	0	8 %	0	0,46%
Первичный средний балл	23,6	24,3 (мах.39)	9	12 (мах.32)	6	6,3 (мах.32)
Успеваемость	91%	81,7%	74%	75,2%		67,8

Из таблицы видно, что результаты мониторингов в 9,11-х классах ниже городских показатели.

### **Апробация итогового собеседования**

В апробации приняли участие 87 девятиклассников. Получили зачет 88,5% учащихся. Наибольшее затруднение вызвало включение цитирования в пересказ прочитанного текста. Было допущено много речевых ошибок. Отмечается бедность словаря девятиклассников. Не все учащиеся могут построить монологическое высказывание достаточного объема.

### **Всероссийские проверочные работы**

Одна из форм оценки качества образования – всероссийские проверочные работы (далее - ВПР). В 2017/18 учебном году проверочные работы проводились для учащихся 2,4,5,6,11 классов.

### **Результаты ВПР 2 классы**

Таблица 14. Результаты ВПР 2 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Русский язык	138	85,5	96,5	64,5	60

Результаты успеваемости ниже, чем по городу, при этом % качества немного выше. По сравнению с прошлым годом показатели качества и успеваемости снизились. Результаты выполнения проверочной работы показали, что все школьники владеют начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, используют различные способы анализа, организации, интерпретации и передачи информации в соответствии с познавательными задачами уровня 2 класса.

### Результаты ВПР 4 классы

Таблица 15. Результаты ВПР 4 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Русский язык	116	94	95	66	71
Математика	117	100	98	91	79
Окружающий мир	116	100	99	91	80

100% успеваемость достигнута по двум предметам. Успеваемость и качество выше среднегородских показателей по математике и окружающему миру, по русскому языку качество ниже.

По сравнению с результатами 4-х классов прошлого года в этом году хуже справились с работой по русскому языку. По математике повысились успеваемость и качество. По окружающему миру качество выросло на 6%.

Сопоставление оценок показывает, что в основном оценки подтверждаются по окружающему миру. Самый большой процент повысивших результат по математике. Самый большой процент понизивших результат по русскому языку., самое большое понижение по сравнению с результатами четверти, предшествующей работе, по русскому языку.

### Результаты ВПР 5 классы

Таблица 16. Результаты ВПР 5 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Русский язык (сентябрь)	86	89,5	96,2	65	76,2
Русский язык (конец года)	81	77,8	80,5	37,3	37,2
Математика	82	89	83,7	41,5	40,4
История	79	91,1	92	62	59,4
Биология	81	98,8	97,5	79	61

100% успеваемости не достигнуто ни по одному из предметов. Лучше всего учащиеся 5-х классов справились с работой по биологии, хуже всего по русскому языку. Результаты ВПР по русскому языку в конце года ниже, чем результаты начала года. Результаты работы начала года ниже, чем результаты по русскому языку, показанные этими учащимися за 4 класс.

По сравнению с результатами 5-х классов прошлого года в этом году хуже справились с работой по русскому языку, лучше – по биологии. По математике повысилась успеваемость, но качество снизилось на 6%. По истории немного снизилась успеваемость, но повысилось на 2,5% качество.

По сравнению с городскими результатами успеваемость выше по математике и биологии, качество – по математике, истории, биологии.

## Результаты ВПР 6 классы

Таблица 17. Результаты ВПР 6 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Обществознание	71	91,5	91,3	39,4	43,1
Русский язык	73	86,3	81	46,5	38
Математика	79	74,7	82,3	17,7	33,7
История	72	52,8	88	7	36
Биология	80	81,2	93	16,2	42,6
География	74	94,6	96,5	35,2	51,5

100% успеваемости не достигнуто ни по одному из предметов. Лучше всего учащиеся 6-х классов справились с работой по географии, хуже всего по истории, математике. Результаты ВПР по русскому языку лучше, чем результаты, показанные этими учащимися за 5 класс; по математике и истории учащиеся справились хуже, по биологии в этом году данными учащимися показано качество выше на 1%, но при этом успеваемость снизилась на 3,5%.

По сравнению с городскими результатами лучше работа написана по русскому языку.

## Результаты ВПР 11 классы

Таблица 18. Результаты ВПР 11 классы

предмет	Кол-во учащихся	успеваемость		качество	
		школа	город	школа	город
Химия	45	95,6	93,1	37,8	52,4
Физика	43	93	90,4	44,2	46,9
История	38	97,4	95,6	44,7	65,6
Биология	44	93,2	97	22,7	65,6
География	39	97,4	96,1	41	51,5
Английский язык	39	97,4	99,3	76,9	76

100% успеваемости не достигнуто ни по одному из предметов. Лучше учащиеся 11 класса справились с работой по английскому языку, самые низкие результаты по биологии.

По сравнению с результатами 11-х классов прошлого года в этом году хуже справились с работой по истории, по остальным предметам динамика положительная.

По сравнению с городскими результатами успеваемость выше по химии, физике, истории, географии. Качество на 0,9% выше по английскому языку, по остальным предметам качество ниже городских показателей, особенно большой разрыв по биологии.

### Результаты Государственной итоговой аттестации

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствуются нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней. В течение года проводились информационно-методические совещания по вопросам ГИА, на них освещалось содержание нормативно-правовых документов, регламентирующих проведение ГИА.

Информирование учащихся и их родителей (законных представителей) по вопросам ГИА происходило через систему общешкольных родительских собраний, собраний учащихся, классных родительских собраний. Проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей (законных представителей) и учащихся по вопросам государственной итоговой аттестации. Постоянно функционировала и обновлялась страница Интернет-сайта школы, посвященная государственной итоговой аттестации. В помощь выпускникам, родителям, учителям оформлены информационные стенды. Также проводились индивидуальные консультации учителей-предметников для обучающихся и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА.

### 9 классы

Всего в 2017-2018 году в обучались 92 ученика, были допущены к государственной итоговой аттестации 91 человек.

В основные сроки успешно прошли ГИА 50 человек. В резервные дни повторно проходили ГИА 30 человек. Успеваемость после пересдачи в резервные дни составила -77%, что на 1,3% хуже, чем в прошлом учебном году.

По итогам экзаменов имеют неудовлетворительные результаты более чем по двум предметам или повторно получили «2» и не получили аттестаты об основном общем образовании в июне 21 человек.

Таблица 19. Результаты ОГЭ основной период

предмет	Сдавали (чел.)	Сдали (чел.)	Успеваемость, %	Качество, %	Средний тестовый балл	Средняя отметка
Русский язык	91	86	94,5	48,4	27	4
Математика	91	70	77	16,5	10	3
Обществознание	66	59	89,4	25,8	21	3
Физика	15	15	100	7,7	15	3
Химия	7	7	100	57	19	4
Биология	16	16	100	6,3	20	3
География	34	30	88,2	56	19	4
Литература	2	2	100	50	19	3,5
Английский язык	4	4	100	75	57	4
Информатика	36	27	75	30,6	8	3

Самыми популярными предметами по выбору являются: обществознание, информатика и география. Не было участников, выбравших для сдачи ОГЭ историю. В этом году увеличилось количество предметов со 100% успеваемостью до 5 (физика, химия, биология и, как и в прошлом году, литература, английский язык). Высокое качество по английскому языку, химии, географии. Самая низкая успеваемость по информатике и математике. Самое низкое качество по математике, физике, биологии.

Успеваемость по русскому языку, математике, информатике ниже, чем в среднем по городу. Качество выше среднегородского значения только по географии. Очень большой разрыв по сравнению с городскими показателями качества по математике, физике, биологии.

Диаграмма 11. Результаты ОГЭ за 2 года (основной период)



По сравнению с прошлым годом повысились качество, успеваемость и средний балл по английскому языку, литературе, химии. Понизились все эти показатели по русскому языку, обществознанию, математике. При понижении успеваемости повысилось качество по географии и информатике, по географии вырос и средний балл. По физике при повышении успеваемости понизилось качество. По информатике и физике при этом средний балл остался на уровне прошлого года.

Диаграмма 12. Соотношение годовой и экзаменационной оценок



Подтвердивших годовую «5» - 9%, остальные понизили результат, причем 54,5% на «3». Подтвердивших годовую «4» - 46% и 8% повысили свою годовую оценку. Подтвердивших годовую «3» - 59,7% и 10% повысили годовую оценку.

Высокий процент подтверждения годовых оценок по географии, биологии, русскому языку. Очень низкий процент подтверждения годовых оценок по физике. Следует обратить внимание на систему оценивания учителями информатики.

После прохождения ОГЭ в дополнительные сроки в сентябре. Не получил аттестат об основном общем образовании 1 человек (математика). По заявлению родителей оставлен на повторное обучение в 9 классе.

### 11 классы

В 11 классе обучалось 49 человека. Допущены к государственной итоговой аттестации все учащиеся. Все предметы сдавались в форме ЕГЭ.

Таблица 20. Результаты ЕГЭ

	русск	англ	геог	биол	ивт	лит	хим	физ	ист	общ	матП	матБ
участников	49	9	3	3	6	3	1	22	11	27	41	41
сдали	49	9	3	2	2	3	1	12	11	21	30	41
успеваемость	100	100	100	66,7	33,3	100	100	54,5	100	77,8	73,2	100
средний балл	67,3	59,6	51,7	42,3	32,3	51	77	37,9	53,5	49,2	35,4	14/4
максимум	98	95	62	50	50	61	77	62	89	76	74	-
минимум	40	25	41	27	14	45	0	20	35	32	9	-
Более 80 баллов	12	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	-

Сдали все выбранные экзамены - 26 человек (53%) в прошлом году таких выпускников было на 14% больше. Выпускников, не преодолевших минимальный порог по всем выбранным предметам 5 (10%), в прошлом году таких выпускников не было. Увеличилось количество выпускников, набравших более 80/90 баллов: 12 человек набрали более 80 баллов по русскому языку (из них более 90б. – 5 человек), что на 3 человека больше, чем в прошлом году. 2 человека более 90б. набрали по английскому языку, в прошлом году таких не было; по истории 1 человек, также не было в прошлом году. В сравнении с прошлым учебным годом выросла максимальная граница баллов по всем предметам, кроме биологии, информатики, физике, по этим предметам максимальный балл стал ниже.

Результаты ЕГЭ за три года:

Таблица 21. Сопоставление результатов ЕГЭ за 3 года

предмет	2017-2018		2016-2017		2015-2016	
	Успев-ть	Ср.балл	Успев-ть	Ср.балл	Успев-ть	Ср.балл
Русский	100	67,3	100	73	100	67
Математика (проф)	73,2	35,4	78,3	43	87	43
Математика (баз)	100	14(4)	100	12 (4)	93	12 (4)
Английский	100	59,6	100	41	100	57
История	100	53,5	100	44	50	30
Обществознание	77,8	49,2	66,7	46	55	42
Физика	54,5	37,9	100	53	94	45
Химия	100	77	100	44	60	38
Биология	66,7	42,3	33,3	40	56	38
География	100	51,7	100	55	-	-
Литература	100	51	-	-	75	46
Информатика	33,3	32,3	75	41	100	45

Положительная динамика за три года по истории, обществознанию, химии, биологии. Со 100% успеваемостью сданы в этом году, как и в прошлом, 7 предметов: русский язык, математика (б), английский язык, география, история, химия, литература. Самый низкий результат по информатике и физике. Причиной явилась низкая квалификация учителей-предметника. Результаты ниже, чем в

2017 году по математике (профиль), обществознанию, физике, информатике. По остальным предметам процент преодолевших минимальный порог увеличился. Средний балл увеличился английскому языку, истории, обществознанию, химии, биологии, математике (б). Понизился по русскому языку, математике (п), географии, информатике.

Успеваемость ниже, чем средний показатель по общеобразовательным учреждениям города по математике(профиль), физике, биологии, информатике. Выше по остальным предметам.

Средний балл выше, чем городской показатель по истории, химии, литературе.

Аттестат о среднем общем образовании получили все 49 человек. Выданы аттестаты с отличием 3 выпускникам (награждены золотой медалью «За особые успехи в учении»). Одна выпускница награждена почетным знаком «Золотая медаль «За высокие достижения в обучении» (региональная медаль).

### Результаты Всероссийской олимпиады школьников

Таблица 22. Участие во ВСОШ

Число учащихся 4-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников	339 человек
Число призеров и победителей школьного этапа всероссийской олимпиады школьников	133 человек
Удельный вес численности призеров и победителей школьного этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников школьного этапа олимпиады	39,2%
Число учащихся 7-11 классов, ставших участниками муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	34 человек
Удельный вес численности участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности призеров и победителей школьного этапа олимпиады	29%
Число учащихся 7-11 классов, ставших призерами и победителями муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	8 человек
Удельный вес численности призеров и победителей муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников муниципального этапа олимпиады	24,5%
Число учащихся 9-11(12)-х классов, принявших участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников.	3 человека
Число учащихся 9-11(12)-х классов, ставших призерами и победителями регионального этапа всероссийской олимпиады школьников	2 человека
Удельный вес численности призеров и победителей регионального этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников регионального этапа олимпиады	66,7%
Число учащихся 9-11 классов, принявших участие в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников.	0
Удельный вес численности призеров и победителей заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, в общей численности участников заключительного этапа олимпиады	0

Отмечается увеличение количества участников школьного этапа олимпиады, удельный вес численности победителей и призеров снизился. Также снизился удельный вес численности участников муниципального этапа олимпиады. Но при

этом отмечается увеличение количества призеров муниципального этапа. Стабильные результаты по предметам: русский язык, литература, английский язык, технология. В этом году учащиеся 11 классов успешно выступили и на региональном этапе олимпиады по русскому языку и по английскому языку.

**Основные достижения обучающихся в международных, российских, региональных и муниципальных конкурсах:**

Таблица 23. Участие учащихся в конкурсах различного уровня

Количество обучающихся в ОО	Кол-во обучающихся, принявших участие в конкурсах	Доля от общего числа обучающихся в ОО
<i>Начальное общее образование</i>		
Международные, всероссийские конкурсы:		
520	351	33,2%
Региональные конкурсы:		
	78	7,3%
Муниципальные конкурсы:		
	92	8,7%
<i>Основное общее образование</i>		
Международные, всероссийские конкурсы:		
434	334	31,6%
Региональные конкурсы:		
	101	9,5%
Муниципальные конкурсы:		
	98	9,2%
<i>Среднее общее образование</i>		
Международные, всероссийские конкурсы:		
101	24	2,2%
Региональные конкурсы:		
	11	1,0%
Муниципальные конкурсы:		
	38	3,6%

Вывод: Количество победителей и призеров во всех конкурсах – 375/35,5%.

838/81% стало за год, было 502, 52%. Следует отметить положительную динамику участия и побед в международных, всероссийских и муниципальных конкурсах.

#### 1.4. Оценка организации учебного процесса

Организация образовательного процесса строится с учетом требований ФГОС и ФК ГОС и СанПиН 2.4.2.2821-10.

В 2017-2018 г. учащиеся 1-4 классов перешли на пятидневный режим. Учащиеся 5-11 классов - шестидневная неделя

Школа работала в две смены. Во вторую смену, в связи с недостаточным количеством учебных кабинетов, были выведены 15 классов, что составило 36,9% обучающихся.

Продолжительность учебного года: 1 класс – 33 учебные недели, 2-10 классы – 34 учебные недели. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Начало занятий: 1 смена с 8:00, 2 смена с

14:00. Спецкурсы и факультативы проводились во второй половине дня. Продолжительность урока - 40 минут. Количество уроков в день: 4 в первых классах (один день количество уроков составляло 5), не более 5-ти во 2-4 классах, не более 6-ти в 5-6 классах, не более 7-ми в 7-11 классах. В каждой смене были предусмотрены по две 20-тиминутные перемены с целью организации питания. В целях предупреждения утомляемости в основные уроки вводились элементы психологической разгрузки, упражнения на снятие усталости.

Организация образовательного процесса регламентирована режимом работы, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий.

Расписание учебных занятий в МБОУ «СОШ № 42» на 2017-2018 учебный год было составлено в соответствии с учебным планом учреждения и СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях». Отдельные отклонения обусловлены особенностями нагрузки учителей, занятостью спортивных залов. Учитывая отдельные отклонения от требований к составлению расписания уроков, все педагоги школы соблюдают валеологическое обеспечение урока, пользуются методиками личностно-ориентированного обучения, используют здоровьесберегающие, информационные технологии, способствующие эффективному усвоению информации.

В целом учебный план выполнен на 98,6%.

#### **Выполнение учебных программ по предметам уровня начального общего образования**

Таблица 24. Выполнение УП НОО

Предмет	кол-во уроков		
	по программе	дано	% выполнения
Русский язык	3067	3040	99,4
Математика	2464	2435	98,8
Литературное чтение	2298	2275	99
Окружающий мир	1228	1220	99,3
ОРКСЭ	238	196	82,4
ИЗО	636	615	96,7
Музыка	642	604	94,1
Технология	623	616	98,6
Иностранный язык	1428	1326	93
Физкультура	1877	1773	94,5
<b>ИТОГО</b>	<b>14501</b>	<b>14100</b>	<b>97,2</b>

Наибольшее количество часов не пройдено по ОРКСЭ, музыке, иностранному языку, физкультуре. Причина отставания: больничные листы, командировки.

#### **Выполнение учебных программ по предметам уровня основного общего образования**

Таблица 25. Выполнение УП ОО

Предмет	кол-во уроков		
	по программе	дано	% выполнения
Русский язык	2187	2140	98
Литература	1455	1399	96,2
Литература Восточной Сибири	204	192	94,1
Математика	960	941	98
Алгебра	1073	1039	97
Геометрия	730	696	95,3
Физика	782	720	92,1
Химия	512	512	100
Биология	840	800	95,2
География	905	896	96
География Иркутской области	106	99	93,4
История	1181	1113	94,2
Обществознание	567	541	95,4
ОБЖ	578	526	91
Физкультура	1670	1647	98,6
ИЗО	406	406	100
Черчение	264	264	100
Технология	488	476	97,5
Иностранный язык	2040	1914	93,8
Информатика	646	609	94,3
Музыка	442	410	92,8
Учимся работать с текстом	440	437	99,3
Дополнительные вопросы алгебры	377	366	97,1
Химия. Вводный курс	105	105	100
Русская словесность. От слова к словесности	102	96	94,1
Основы финансовой грамотности	170	154	90,6
<b>ИТОГО</b>	<b>19230</b>	<b>18498</b>	<b>96,2</b>

Наибольшее количество часов не пройдено по ЛВС, физика, биология, география, геометрия, история, ОБЖ, иностранный язык, информатика, музыка, ОФГ. Причина отставания: больничные листы, командировки.

## Выполнение учебных программ по предметам уровня среднего общего образования

Таблица 26. Выполнение УП СОО

Предмет	кол-во уроков		
	по программе	дано	% выполнения
Русский язык	138	132	95,7
Литература	398	375	94,2
Алгебра	392	378	96,4
Геометрия	268	260	97
Физика	272	252	92,6
Химия	256	256	100
Биология	136	128	94,1
География	132	124	94
История	268	250	93,3
Обществознание	268	244	91
История земли Иркутской	66	64	97
ОБЖ	136	124	91,2
Физкультура	396	384	97
Технология	256	244	95,3
Иностранный язык	594	567	95,5
Информатика	238	226	95
Психология	64	62	97
МХК	136	124	91,2
Русское правописание: орфография и пунктуация	134	132	98,5
Искусство устной и письменной речи	68	68	100
Русская словесность. От слова к словесности	66	66	100
Решение уравнений и неравенств с параметрами	68	62	91,2
Алгебра плюс: рациональные и иррациональные алгебраические задачи	136	130	95,6
Способы решения нестандартных уравнений	68	68	100
Психология семейной жизни			
Астрономия	68	68	100
Личность и история России	64	62	97
Трудные и дискуссионные вопросы истории	68	66	97,1
Обществознание: теория и практика	132	132	100
<b>ИТОГО</b>	<b>5286</b>	<b>5048</b>	<b>95,5</b>

Наибольшее количество часов не пройдено по физике, географии, истории, обществознанию, ОБЖ, МХК. Причина отставания: больничные листы, командировки.

Анализ прохождения программы по предметам учебного плана показывает, что программный материал пройден за счет часов, выделенных на повторение, за счет резервных часов, за счет уплотнения программного материала.

Практическая часть учебных программ была спланирована учителями на весь учебный год и контролировалась по полугодиям. Все работы (контрольные работы, диктанты, лабораторные и практические работы, сочинения, изложения) выполнены в полном объеме, согласно планированию.

### 1.5. Оценка востребованности выпускников

Таблица 27. Определение выпускников.

Наименование показателя	Значение показателя
<b>9 КЛАСС</b>	
Всего обучающихся (на май), из них	92
Допущены к ГИА	91
Получили аттестат об основном общем образовании, продолжают обучение:	90
-в 10-х классах дневных общеобразовательных организаций	41
-в 10-х классах вечерних общеобразовательных организаций	0
-в профессиональных образовательных организациях	49
-на краткосрочных курсах	0
-работают, не обучаются	0
-не определены (указать причины)	0
Не получили аттестат об основном общем образовании	1
<b>11 КЛАСС</b>	
Всего обучающихся (на май)	49
Допущены к ГИА	49
Получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение:	49
-в организациях высшего образования	31
-в профессиональных образовательных организациях	9
-на краткосрочных курсах	1
-в армии	5
-работают, не обучаются	3
-не определены (указать причины)	0
Не получили аттестат о среднем общем образовании, продолжают обучение:	0
-в профессиональных образовательных организациях	0

Все выпускники после окончания уровня основного общего образования продолжают обучение в соответствии со своими образовательными потребностями: 45,5% продолжили обучение в 10 классах дневных общеобразовательных школ. Большинство выпускников уровня среднего общего образования продолжают обучение в организациях высшего образования и в профессиональных образовательных организациях.

### 1.6. Оценка качества кадрового обеспечения

Важным звеном в организации учебно-воспитательного процесса являются высококвалифицированные педагогические кадры. От уровня квалификации учителей, от их мастерства зависит результативность учебно-воспитательного процесса.

В МБОУ «СОШ №42» сложился стабильный профессиональный педагогический коллектив. Образовательный процесс в 2018 году осуществляли

62 человек (2 в декретном отпуске, 5 работали по совместительству).  
Административные работники – 5 чел.

Педагогический коллектив в большей степени состоит из женщин, доля мужчин составляет – 4 чел (6,4%).

Педагогический коллектив школы достаточно профессионален. Число педагогов, имеющих стаж педагогической работы от 10 лет и выше – 50 чел. (80,6%).

Средний возраст педагогического коллектива составляет – 46. В школе преобладает количество педагогов в возрасте от 30 до 55 лет - 82,3%. При этом 20 чел- 31% коллектива составляют учителя пенсионного возраста. Наблюдается постоянное старение учительских кадров.

Из 62 педагога высшее (педагогическое) образование имеют – 53 чел., среднее специальное (педагогическое) – 7 чел.

Высшую квалификационную категорию имеют- 7 человек/11,2% учителей, первую -40 человек/64,5%. 3 учителя /4,8% были аттестованы в 2017-2018 учебном году.

29 % учителей имеют награды и звания.

#### **Повышение профессионального мастерства педагогов**

На основании п. 5 ст. 47 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» педагог обязан проходить **курсы повышения квалификации** один раз в три года. На сегодняшний день картина такова:

Таблица 28. Повышение квалификации

МО	очные	заочные
МО учителей начальной школы	Бадоян Т.А. Воловик В.Д. Ефимова Н..П. Дивакова Т.А. Красикова С.Э Тетерина В.Н. Иванова А.В. Ясенская О.А. - 2курсов	Дивакова Т.А. Соболевская Г.Н. Ефимова Н..П. Кондрашова И.В.-3 курсов
МО учителей социально-гуманитарного цикла	Боровкова О.Н. Шанчук О.С. Сергеева Л.И. Бурнина Л.Ю. Макарова Н.В. Левина А.Н. - 2 курсов	Левина А.Н. -2 курсов Стеценко С.В. Тархова Н.Б. – 2 курсов Бурнина Л.Ю. Кропивная М.В. Шанчук О.С. Макарова Н.В. Насонова Н.П.- 3 курсов
МО учителей естественнонаучного цикла	Киц Н.Н. Савченко К.С. Суханевич Г.П. Миронова Л.А. Луговая Р.В. Бастрыкина А.В.	Бондаренко Ю.А. -2 курсов Балабаш В.В. Киц Н.Н. Луговая Р.В. Савченко К.С. Стремилова С.А. Гузников А.В.-2 курсов
МО учителей иностранного языка и физического воспитания	Федутинова И.А. Шкредова Л.С.	Виноградская А.А. -2 курсов Федутинова И.А. Иванова Г.Ю. -4 курса Атаманенко Д.И. Елисеева Л.С. Иванов Ю.С. Пантелеева Т.В. Халтурин Р.С.
	Борисова В.Л. -4 курса	

	Васильева В.Л. -3 курсов Саункина Н.В. -2 курсов Горинская О.В. Горбунова А.А.	
--	---	--

Итого, Очные и заочные курсы прошли 39 учителей, а курсов 65. Повышение квалификации учителя получают и при прохождении сертифицированных семинаров, вебинаров: МО учителей начальной школы -4 учителя – 5 семинаров; МО учителей социально-гуманитарного цикла- 5 учителей -12 семинаров; МО учителей естественнонаучного цикла – 7 учителей - 22 семинара;

МО учителей иностранного языка и физического воспитания – 3 учителя - 3 семинара. Учителя, которым необходимо пройти курсы в 2018-2019 году, получили уведомления о сроках прохождения курсов.

Выводы: курсовая подготовка пройдена учителями в необходимые сроки. Следует отметить, что учителя уделяют особое внимание курсовой подготовке по темам: «Оказание первой помощи», «Воспитание и обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях: методология и технологии реализации в условиях введения ФГОС». Однако, учителям-предметникам необходимо пройти курсы по предметным областям, переподготовку по дополнительным программам (работа с одаренными детьми, организация проектной деятельности и т.д.)

За 2017-2018 учебный год были проведены школьные методические семинары: 17.01.2018

«Метапредметные результаты обучения – важнейшее средство достижения качества образования в свете реализации ФГОС», 06.02.2018  
«Развитие ассертивности педагогов, как средства профилактики эмоционального выгорания в современных условиях» 30.04.2018  
«Совершенствование работы с родителями в условиях реализации ФГОС: пути эффективного взаимодействия» Приняли участие 14 учителей.

Ежегодно обучение педагогов и руководителей ОО ведётся и на сертифицированных очных и заочных (дистанционных) семинарах, курсах. В этом учебном году очно обучались – 26 человек, курсов 30, дистанционное обучение получили -34 человека, курсов -48 , на сертифицированных семинарах, вебинарах обучились 21 человек, прослушав 44 семинара, вебинара разного уровня.

10 человек обучались в ШСП. Подтверждение об окончании ШСП получили - Горинская Ольга Владимировна, дополнительное образование, сертификат. Стремилева Светлана Анатольевна, учитель математики, сертификат.

В январе 2018 года в соответствии с планом методической работы планировалась методическая неделя по теме: «Метапредметные результаты обучения – важнейшее средство достижения качества образования в свете реализации ФГОС». Уроки провели:

Таблица 29. Открытые уроки

№	ФИО педагога	Тема урока	дата	класс	уровень
1	Шкредова Л.С.	«Телевидение в нашей жизни. Плюсы и минусы»	22.01.2018	8Г	школьный
2	Пичугина Ю.А.	«Искусство 20 века- джаз»	23.01.2018	6А	школьный
3	Гриднева Е.П.	«Физические и химические явления»	29.01.2018	8Г	школьный
4	Заверина Н.В.	«Образование в России в 18 веке»	23.01.2018	8В	школьный

Можно считать, что методическая неделя не удалась из-за морозов, нежелания учителей участвовать в данном мероприятии, б/листа организатора.

В течение 2017-18 года учителя представили опыт в рамках организационно-методических мероприятиях (НПК, мастер-классы, семинары, ПТГ, ШСП и др.):

1. Региональное межведомственное совещание «Кадетское образование в МБОУ «СОШ №42» как повышение эффективности воспитания личности с качествами самообладания, самодостаточности и патриотизма честных и мужественных девушек и юношей», Саункина Н.В.

2. Региональное межведомственное совещание «Развитие системы кадетского образования в Иркутской области» «Особенности организации кадетского образования в условиях образовательной организации», Бурнина Л.Ю.

3. Координационный совет «Результаты работы федеральной экспериментальной площадки на базе МБОУ «СОШ №42» по теме: «Развитие социального пространства непрерывного образования: формы организации, технологии, уровни» Российской академии образования 2014-2019г, Тархова Н.Б.

4. Семинар для педагогов-психологов города Братска «Формирование стрессоустойчивость в подростковом возрасте», Борисова В.Л.

5. Семинар для зам \дир по ВР «Психологические аспекты проявления и профилактики экстремизма. Экстремизм как социально-психологический феномен», Борисова В.Л.

6.Форум «Россия важен каждый ребенок» (Единая Россия) «Формирование ответственного родителя. Взаимодействие и сотрудничество: семья – школа», Борисова В.Л., педагог-психолог

7.Вебинар для педагогов города, межмуниципальный фестиваль сетевых сообществ педагогов

«Создание условий для адаптации и социализации обучающихся с ОВЗ. Реализация программы АОП в рамках ФГОС ОВЗ», Стремиллова С.А., Борисова В.Л.

Из таблицы видно, что опубликовались МО учителей начальной школы, МО учителей естественнонаучного цикла, МО учителей социально-

гуманитарного цикла, не приняли участие МО учителей иностранного языка и физического воспитания.

Таблица 30. Публикации педагогов

МО				
	публикации в сборниках		публикации в сети Интернет	
МО учителей начальной школы	0		3 публикац Дивакова Т.А.	
МО учителей социально-гуманитарного цикла	1		14 публикац Бурнина Л.Ю.-11 Тархова Н.Б.-3	
МО учителей естественнонаучного цикла	1		3 публикац. Гузняков А.В.	
МО учителей иностранного языка и физического воспитания	0		0	
Итого	2	3,2%	4/20	6,4%

Учителя и администрация школы работают в качестве экспертов в рамках муниципальной системы образования:

1. Экспертиза в процессе аттестации педагогических работников Борисова В.Л., педагог-психолог, Тархова Н.Б., заместитель директора по УВР, учитель, русский язык и литература, Насонова Н.П., учитель, черчение/ИЗО, Елисеева Л.С., учитель, английский язык, Иванова Г.Ю., учитель, физкультура, Федутинова И.А., учитель, английский язык.

2. Экспертиза проектных работ обучающихся 7-х классов ОО Иркутской области в рамках региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД: Тархова Н.Б., Стремиллова С.А.

3. Муниципальный «Аукцион педагогических идей» МБОУ «СОШ №40»:  
Майдукова Н.А. ,учитель, русский язык и литература, Хващевская Н.Б., учитель, начальная школа, Тархова Н.Б., заместитель директора по УВР, учитель, русский язык и литература, Стремиллова С.А., заместитель директора по УВР, учитель, математика.

Детские конкурсные мероприятия:

Членами жюри были учителя в 13 мероприятиях:

Таблица 31. Экспертная деятельность

Детские конкурсные мероприятия:	
Работа жюри, городского конкурса-игры «По страницам Литературы Восточной Сибири»	Стеценко С. В., учитель, русский язык и литература
Работа жюри, городского конкурса-игры «По страницам Литературы Восточной Сибири»	Кленина И.А., учитель, русский язык и литература
Работа жюри, городского конкурса-игры	Пятникова М.Г., учитель, русский

«По страницам Литературы Восточной Сибири»	язык и литература
Работа жюри, городского конкурса-игры «По страницам Литературы Восточной Сибири»	Шапошник Е.М., учитель, русский язык и литература
Работа жюри, городского конкурса-игры «По страницам Литературы Восточной Сибири»	Майдукова Н.А., учитель, русский язык и литература
Работа жюри, городского конкурса-игры «По страницам Литературы Восточной Сибири»	Сергеева Л.И., учитель, русский язык и литература
Работа жюри, городского конкурса-игры «По страницам Литературы Восточной Сибири»	Насонова Н.П., учитель, изо и черчение
Работа жюри, городского конкурса-игры «По страницам Литературы Восточной Сибири»	Пичугина Ю.А., учитель, музыка
Работа жюри, городского конкурса-игры «По страницам Литературы Восточной Сибири»	Балабаш Владимир Владимирович, учитель технологии
Работа жюри, городского конкурса-игры «По страницам Литературы Восточной Сибири»	Макарова Н.В., учитель, история и обществознание
Городской конкурс – игра «Знаете ли Вы сказки?», МБОУ «СОШ № 32» - октябрь 2017 г.	Ясенская О.А., учитель, начальные классы
«Решение проектных задач», гимназии № 1	Ефимова Н.П., учитель, начальные классы
Муниципальный конкурс-игра по краеведению «Юный братчанин – 2017» среди учащихся 3 классов, МБОУ «СОШ № 40»	Иванова А.В., учитель, начальные классы Черненко Е.А., учитель, начальные классы
Городской интеллектуальный конкурс «Эрудит – 2018», МБОУ «СОШ № 14»	Воловик В.Д., учитель, начальные классы Кондрашова И.В., учитель начальных классов
Городской конкурс «География для самых маленьких», МБОУ «СОШ № 32»	Воловик В.Д., учитель, начальные классы Остапенко Н.С., учитель, начальные классы
Президентские состязания. Судейство городских соревнований	Иванов Ю.С., учитель физической культуры
Президентские состязания. Судейство городских соревнований	Иванова Г.Ю., учитель физической культуры
Муниципальный интеллектуальный конкурс по физической культуре «Эрудит» среди 8 классов	Иванов Ю.С., учитель физической культуры

Сдача норм ГТО.ОФП девушки	Иванова Г.Ю., учитель физической культуры
Член жюри городского конкурса-игры «Знаете ли вы сказки?»	Ясенская Т.А., учитель начальных классов
Член жюри городской компетентностной олимпиаде	Семёнова О.В., учитель начальных классов
Член жюри городского конкурса-игры «География для самых маленьких»	Пичугина Ю.А., учитель музыки
Муниципальный конкурс по химии среди 8-х классов «Интеллектуальный марафон»	Гриднева Е.П., учитель химии
Муниципальный конкурс по английскому языку «Спускайся с гор к пустыне», МБОУ «СОШ №14»	Елисеева Л.С., учитель английский язык

1 человек принял участие в других видах экспертной деятельности: 1.Шапошник Е.М., заместитель директора по УВР, учитель русского языка и литературы, Всероссийское исследование школ в рамках проекта «Ключевые компетенции и новая грамотность»

Педагоги школы работают по утвержденному плану самообразования, в котором выстраивается индивидуальный маршрут повышения профессиональной компетенции учителя. План самообразования проверялся на начало и конец учебного года с целью контроля работы учителей по вопросу самообразования. Проверка не выявила замечаний и нарушений. Темы самообразования и их реализация соответствуют теме МО и школы

### 1.7. Оценка качества учебно-методического обеспечения

Содержание научно-методической работы в школе обусловлено целями и задачами Программы развития. Деятельность школы была направлена на поиск эффективных методов стимулирования деятельности педагогических работников школы во всех направлениях деятельности ОО, соответствующих стратегии его развития. Главными подразделениями в структуре методической работы являются методические объединения и методический совет, который функционирует на основании Положения о методическом совете и годового плана работы. Методический совет осуществляет общее руководство методической и инновационной работой педагогического коллектива, его заседания проводятся не реже одного раза в четверть.

Вся работа была направлена на решение цели: Повышение педагогического мастерства учителя, качества обучения и успешности современного школьника через использование ресурсов системно-деятельностного подхода в обучении и учебной мотивации.

#### Педагогические советы

В текущем году были проведены тематические заседания педсовета: «Пути развития школы на 2017-2018 учебный год в свете реализации ФГОС», «Внедрение стандарта профессиональной деятельности педагога – новый шаг к качеству образования»- Тархова Н.Б., Борисова В.Л., Пичугина Ю.А., Кропивная М.В., Очертидуб Н.И., Киц Н.Н., Гузников А.В., Савченко К.С., Воловик В.Д., Остапенко Н.С., Семёнова О.В. «Развитие детской одарённости в инновационной

образовательной среде в условиях реализации ФГОС. Анализ проектной деятельности» - Стремиллова С.А., Хващевская Н.Б., Семёнова О.В., , «Ученическое самоуправление в современной школе» - Бурнина Л.Ю..

### **Методические советы**

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы, школьных методических объединений (ШМО) и творческих групп учителей (ТГ).

Методический совет школы возглавляет зам. директора по учебно-воспитательной работе Тархова Н.Б. В него входят администрация, руководители ШМО, ТГ. За 2017-2018 учебный год в соответствии с планом работы проведено 4 заседания МС, на которых рассматривались следующие вопросы: «Проблемы социализации учащихся в современной школе», «Ребенок читающий... Чья забота?» (с приглашением заведующего библиотекой, учителей), «Организация индивидуального сопровождения высокомотивированных школьников», Реализация программы АООП в рамках ФГОС ОВЗ.

Вывод: Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса. Следует отметить разнообразные формы проведения МС, важность рассматриваемых вопросов, включение в работу МС творчески работающих педагогов, а также молодых специалистов. План работы методического совета за 2017-2018 учебный год выполнен.

### **Система работы методических объединений и творческих групп.**

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются школьные методические объединения (ШМО), а также творческие группы (ТГ). В школе сформировано 4 МО: учителей начальной школы»; учителей социально-гуманитарного цикла; учителей естественнонаучного цикла; учителей иностранного языка и физического воспитания, каждое из которых работает над своей методической темой, связанной с темой школы, руководители и состав которых утвержден приказом директора школы. Творческие группы: первый год работают 2 ТГ: «Особые образовательные потребности и возможности детей с ОВЗ» и «Технологии интерактивного обучения и воспитания» С 2013 года работает ТГ пилотного класса «Внедрение ФГОС в 8 А классе»

Работа всех ШМО, ТГ была нацелена на реализацию ФГОС, использование современных педагогических технологий. Серьёзное внимание уделяется подготовке к ГИА.

Все методические объединения работали удовлетворительно, каждым из них проведено 4-6 заседаний, на которых рассматривались как теоретические вопросы, так и практические, связанные с темой школы, с практикой обучения и воспитания школьников. Традиционными видами работы ШМО являются предметные декады, интеллектуальные игры.

Методическая тема школа и вытекающие из нее темы ШМО, ТГ соответствуют основным задачам, стоящим перед школой; тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы; выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющих сделать методические

обобщения. На заседаниях ШМО, ТГ рассматривались вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделялось вопросам сохранения здоровья учащихся, мотивации. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. В рамках работы ШМО проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам. Успешно проводился стартовый контроль и итоговые контрольные работы по предметам. Однако, недостаточно активно и широко обобщался и распространялся опыт творчески работающих учителей. Предметные декады проведены в соответствии с планом. Информация о проведенных мероприятиях в рамках предметных декад размещена на школьном сайте.

### **Инновационная и научно-методическая деятельность.**

ОО имеет статус пилотной площадки муниципального уровня и экспериментальной Федерального уровня. Запланированная работа выполнена в полном объеме.

Таблица 32. Экспериментальные площадки

Уровень (муниципальный, региональный, федеральный)	Тема работы	Статус (инновационная, педагогическая, пилотная площадка, консультационный центр)	ФИО, должность координатора (в ОО)	Сроки реализации, этап	Распорядительный документ
Муниципальный	Введение ФГОС основного общего образования 5-9 класс	пилотная площадка	Тархова Н.Б., заместитель директора по УВР	2013-2019г	Приказа Департамента образования администрации города Братска «Об утверждении состава общеобразовательных учреждений - пилотных площадок опережающего введения ФГОС основного общего образования» от 26.02.2013г. № 106
Федеральный	Развитие социального пространства непрерывного образования: формы, организации, технологии,	экспериментальная	Тархова Н.Б., заместитель директора по УВР	2014-2019г	Постановление Экспертного совета по работе экспериментальных площадок РАО при Президиуме

	уровни» Российской академии образования				Российской академии образования, протокол №1 от 16.12.2014 г
--	--	--	--	--	--

Образовательная организация участвует в проекте «ЛитРес:Школа»

### **1.8. Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения.**

Следует отметить одну из основных функций библиотеки – максимально полное обеспечение учащихся и педагогов учебниками. Для этого постоянно ведётся учёт наличия учебников, следить за их актуальностью, налажен тесный контакт с педагогами, школьной администрацией и городским центром развития образования. Перед началом 2017–2018 учебного года проделан большой объём работы по приёмке новых учебников, заказанных по муниципальным контрактам (издательства «ВИТА-ПРЕСС», «Дрофа», «ВЕНТАНА-ГРАФ» и АО «Просвещение»). Осуществлена доставка и разгрузка учебников в школе. Новые учебники были проштемпелеваны, и оформлена картотека учебников. Проведён анализ наличия учебников в школе.

Работу библиотеки в 2017 – 2018 учебном году можно разделить на следующие направления:

- Выдача учебной литературы на текущий учебный год;
- Предоставление энциклопедий, краеведческой литературы и CD для работы в библиотеке;
- Выдача отраслевой, художественной литературы и периодических изданий;
- Выдача учебной литературы для повторения пройденного материала;
- Самостоятельная работа на персональном компьютере;
- Поиск информации в сети Интернет;
- Информационно-коммуникативная деятельность в школьной образовательной сети;
- Копирование информации на электронный носитель;
- Сканирование информации;
- Распечатка информации с электронного носителя;
- Просмотр учебного материала на мультимедийном проекционном оборудовании;
- Просмотр игровых и обучающих DVD дисков с использованием домашнего кинотеатра;
- Проведение библиотечных (тематических, календарных, игровых) уроков, литературных конкурсов и др.;
- Выставки литературы, обзоры, беседы, консультации;
- Индивидуальное и групповое информирование;
- Составление библиографических списков источников информации;
- Оформление библиотечно-библиографических справок.

По состоянию на 31.05.2018 фонд библиотеки составляет:

- художественная литература – 10 286 экземпляров на сумму 95 015,58 рублей;

- учебная литература – 12 332 экземпляра на сумму 1 049 649,55 рублей;
- мультимедийные диски – 26 экземпляров на сумму 2 445,49 рублей;
- набор учебных плакатов – 3 экземпляра на сумму 6 820 рублей;
- аудиокассеты, диски, плакаты – 33 экземпляра на сумму 10 681,09 рублей.

Итого: 22 680 экземпляров на сумму 1 164 611,71 (один миллион сто шестьдесят четыре тысячи шестьсот одиннадцать тысяч рублей 71 копейка).

Учебная литература, полученная по государственным контрактам:

1. Словарь говоров русских старожилов байкальской Сибири – 1 экземпляр на сумму 680,00 рублей. Государственный контракт № 55-57-98/12;

2. Учебники (издательство «Просвещение») – 1122 экземпляра на сумму 229 773,36 рублей. Государственный контракт № 55-57-43/12;

3. Учебники (издательство «Просвещение») – 756 экземпляров на сумму 219 817,95 рублей. Государственный контракт № 55-57-31/13;

4. Учебники (ООО «Дрофа») – 705 экземпляров на сумму 138 997,10 рублей. Государственный контракт № 55-57-34/13;

5. Учебники (АО «Просвещение») – 100 экземпляров на сумму 36 007,40 рублей. Государственный контракт № 55-57-43/14;

6. Учебники (издательство «Академкнига-учебник») – 188 экземпляров на сумму 40 642,80 рублей. Государственный контракт № 55-57-41/14;

7. Учебники (ООО «Дрофа») – 185 экземпляров на сумму 51 370,00 рублей. Государственный контракт № 55-57-42/14.

8. Учебники (издательство «Академкнига-учебник») – 270 экземпляров на сумму 73458,00 рублей. Государственный контракт № 1-2015.

9. Учебники (ООО «Дрофа») – 280 экземпляров на сумму 93500,00 рублей. Государственный контракт № 22-4073/15.

10. Учебники (АО «Просвещение») – 248 экземпляров на сумму 66535,92 рублей. Государственный контракт № 6-2015.

11. Учебники (АО «Просвещение») – 1 410 экземпляров на сумму 470 471,10 рублей. Государственный контракт № 6-2016 от 11.04.2016 г.

12. Учебники (АО «Просвещение») – 550 экземпляров на сумму 130 234,50 рублей. Государственный контракт № СОШ42/ПР/2016-1 от 15.03.2016 г.

13. Учебники (ООО «Дрофа») – 50 экземпляров на сумму 17 540,00 рублей. Государственный контракт № ДР/СОШ42/2016 от 03.02.2016 г.

14. Учебники (Издательский центр «ВЛАДОС») – 20 экземпляров на сумму 13 802,80 рублей. Государственный контракт № 3 от 11.03.2016.

15. Учебники (Издательский центр «ВЕНТАНА-ГРАФ») – 30 экземпляров на сумму 9 420,00 рублей. Государственный контракт № 6303 от 16.05.2016 г.

16. Учебники (АО «Просвещение») – 1404 экземпляра на сумму 398777,61 рублей.

17. Учебники (АО «Просвещение») – 918 экземпляров на сумму 358188,38 рублей.

18. Учебники (АО «Просвещение») – 258 экземпляров на сумму 95342,72 рублей.

Итого по государственным контрактам: 8 915 экземпляров на сумму 2 399 016,78 (два миллиона триста девяносто девять тысяч шестнадцать рублей 78 копеек).

Периодическая печать – 676 ед. на сумму 676 рублей.

К началу 2018/2019 учебного года поступила учебная литература следующих издательств:

- «Просвещение» – 1877 экземпляров на сумму 642511,76 рублей;
- «Дрофа» – 351 экземпляр на сумму 135230,00 рублей;
- «ВИТА-ПРЕСС» – 259 экземпляров на сумму 117623,00 рублей;
- «Бином» – 460 экземпляра на сумму 213960,00 рублей.

За 2017 – 2018 учебный год в библиотеке зарегистрировалось 516 читателей. Общее число посещений: 5482, в том числе 3009 – младший абонемент, 2473 – старший. За учебный год было выдано 6402 книг и журналов (3778 – на младшем абонементе, 2624 – на старшем).

Школьная библиотека предоставляет информацию и идеи, необходимые для успешного существования в современном информационном обществе, где знания играют важнейшую роль. Школьная библиотека прививает учащимся потребность в постоянном самообразовании, развивает воображение, воспитывает гражданскую ответственность.

### 1.9. Оценка качества материально-технической базы

В течение учебного года проводились мероприятия по укреплению материально-технической базы школы.

Мероприятия было возможно осуществить благодаря выделенным бюджетным субвенциям, платным образовательным услугам и благотворительности.

В 2018 году на бюджетные средства (субвенции) закуплены для школы: компьютерное оборудование, мультимедийное оборудование, канцелярские товары, хозяйственные товары (мыло, ткань, порошок и т.д.), ученическая мебель

Таблица 33.

#### Перечень приобретенных материалов за счет субвенций.

1	Компьютерное оборудование	ООО «ДНС трейд»	176640,00
2	Оплата интернета	ООО «Новая Сибирь Плюс»	40000,00
3	Заправка и ремонт картриджа	ООО «Контакт»	13000,00
4	Расходные материалы	ООО «Центр Монтажных Решений»	15300,00
5	Канцтовары	ООО «Учебный коллектор»	44738,00
6	Заправка и ремонт картриджей	ИП Дикун В.В.	19050,00
7	Моющие средства	ООО «Восток-сервис»	35882,64
8	Светильники	ООО «Электросервис»	59900,64
9	Строительные материалы (краска)	ИП Таранин А.В.	28779,09
10	Стенды	ИП Графова М.А.	5340,00
11	Мебель	ООО «БОС»	26000,00
12	Оплата интернета	ОО «Телеос-1»	10100,00
13	Сантехнические материалы	ИП Черепенников С.В.	5859,00
14	Медикаменты	МП «Межбольничная	19571,75

		аптека»	
<b>Итого на общую сумму</b>			<b>500161,12</b>

Таблица 34.

### Перечень приобретенных материалов за счет внебюджетных средств

1	Перезарядка огнетушителей	ИП Шумилов А.Н.	6095,00
2	Ограждение территории (забор)	ООО «Промреконструкция»	1782380,00
3	Ремонт кровли	ИП Даниленко А.К.	223868,00
4	Установка окон ПВХ	ООО «Вентана»	459535,00
5	Ремонт межпанельных швов	ООО «Высота плюс»	82316,90
<b>Итого на общую сумму</b>			<b>2554194,90</b>

Таблица 35.

### Перечень приобретенных материалов за счет платных услуг

1	Установка окон ПВХ	ИП Шулыгина А.А.	22962,00
2	Светильники	ООО «Электросервис»	22879,57
3	Кабинки в туалетных комнатах	ООО «БОС»	26000,00
4	Строительные материалы	ИП Гаранин А.В.	60835,19
5	Учебные материалы	ООО «Учебный коллектор»	900,00
6	Сантехнические материалы	ООО «Мауро»	3202,00
<b>Итого на общую сумму</b>			<b>136779,00</b>

Таблица 36.

### Перечень приобретенных материалов за счет благотворительности

1	Окна ПВХ	ООО «Защита»	536000,00
2	Устройство спортивной площадки	ИП Прохоренко Р.С.	1000000,00
<b>Итого на общую сумму</b>			<b>1536000,00</b>

В 2018 году были заменены старые окна на окна ПВХ в большом спортивном зале, в кабинетах 2-01, 2,05, 2-07.

## 1.10. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Оценка качества образования в школе осуществляется по трем основным направлениям: оценка качества образовательных результатов, оценка качества реализации образовательного процесса и оценка качества условий обеспечения образовательного процесса. Функционирование ВСОКО в МБОУ СОШ №42 обеспечивают все работники школы, осуществляющие профессиональную деятельность в соответствии с должностными обязанностями.

Функционирование ВСОКО осуществляется в соответствии с задачами: формирование единой системы оценки состояния образования и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в МБОУ СОШ №42; получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в МБОУ СОШ №42, тенденциях её изменения и причинах, влияющих на качество образования; предоставление всем участников образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования; принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по повышению качества образования

**Содержание внутренней системы оценки качества образования  
в МБОУ СОШ №42**

№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственные	Срок
<b>I. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ</b>					
1.	Здоровье обучающихся	Доля обучающихся по группам здоровья Уровень физической подготовленности. Процент пропусков уроков по болезни.	наблюдение, мед.осмотр,	Зам. директора по ВР мед.работник, учителя физкультуры кл.руководители	Начало учебного года, конец уч. года.
2.	Личностные образовательные результаты	Уровень социализированности и уровень воспитанности Уровень учебно-познавательной мотивации Динамика правонарушений	наблюдение, анкетирование, тестирование.	Зам директора по ВР, психолог, соц.педагог, кл.руководители	конец уч. года.
3.	Метапредметные образовательные результаты	Уровень сформированности регулятивных УУД Уровень сформированности познавательных УУД Уровень сформированности коммуникативных УУД Уровень развития ИКТ-компетентности	метапредметные работы, наблюдение диагностика	Зам.директора по УВР, психолог, кл.руководители, учителя-предметники	конец года
4.	Предметные образовательные результаты	Качество и динамика обученности Доля неуспевающих Доля обучающихся на 4-5 Уровень выполнения итоговых контрольных работ	промежуточная аттестация, анализ выполнения административных кр	Зам.директора по УВР, руководители МО, учителя-предметники	по итогам четверти, учебного года.
5.	Внеурочные достижения учащихся	Достижения обучающихся на интеллектуальных и творческих конкурсах, предметных олимпиадах и соревнованиях, спортивных состязаниях	наблюдение мониторинг	Руководители МО, кл. руководители, учителя-предметники, педагоги доп.образования	конец года
6.	Удовлетворённость родителей	Соотношение количества родителей, положительно	анкетирование	Зам. директора по УВР, кл.руководители	конец уч. года.

	качеством образовательных результатов	высказавшихся по качеству образовательных результатов, к количеству родителей неудовлетворенных качеством образовательных результатов.			
<b>II. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</b>					
7.	Основные образовательные программы	Соответствие ОП требованиям ФГОС, ФКГОС: целевой, содержательный, организационный разделы Своевременное внесение изменений в разделы ООП	экспертиза	Директор Зам.директора по УВР, ВР	август
8.	Учебный план	Соответствие структуре УП	экспертиза	Зам. директора по УВР	август, февраль
9.	Рабочие программы по предметам	Соответствие ООП, учебному плану	экспертиза	зам директора по УВР, руководители МО	август
10.	Программы внеурочной деятельности, дополнительного образования, планы воспитательной работы классов	Соответствие ОП требованиям ФГОС, ФКГОС Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности, доп.образования Соответствие запросам со стороны родителей и обучающихся	экспертиза мониторинг анкетирование	Зам. директора по ВР	Август, май
11.	Реализация учебных планов, планов внеурочной деятельности, рабочих программ	Процент выполнения	мониторинг	Зам.директора по УВР, ВР	По итогам четверти и года
12.	Коррекционная работа	Динамика параметров, развиваемых у обучающихся с ОВЗ	Наблюдение диагностика	Школьный психолог, педагоги-специалисты	в течение учебного года
13.	Удовлетворенность учащихся и	Соотношение количества положительно высказавшихся по	анкетирование	Зам. директора по УВР, ВР, кл.руководители	конец уч. года.

	их родителей организацией образовательного процесса	организации образовательного процесса, к количеству родителей неудовлетворенных организацией образовательного процесса			
<b>III. КАЧЕСТВО УСЛОВИЙ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС</b>					
14.	Материально-техническое обеспечение	Достаточность и качество оснащения образовательной среды школы	экспертиза	Директор, завхоз	Май, август
15.	Библиотечно-информационное обеспечение	Обеспеченность учебниками обучающихся Соответствие школьного сайта требованиям Качество работы библиотеки школы	экспертиза	Директор, зам.директора по УВР, библиотекарь	Начало и конец года
16.	Кадровое обеспечение	Укомплектованность кадрами Доля педагогов, имеющих высшую/первую квалификационную категорию Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации Доля педагогов, принявших участие в профессиональных конкурсах, конференциях Доля педагогов, имеющих опубликованные методические разработки	мониторинг	Директор, зам.директора по УВР	Август май
17.	Санитарно-гигиенические условия	Выполнение СанПиН, ГОСТ, требований противопожарной безопасности и т.д.	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация школы	В течение учебного года
18.	Организация питания	Охват горячим питанием	мониторинг	Зам.директора по ВР, ответственный за питание, кл.руководители	В течение года

19.	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Полнота, своевременность и правильность ведения школьной документации всеми участниками образовательного процесса	Оценка отклонений от нормы с целью коррекции	Администрация школы	В течение учебного года
20.	Методическое сопровождение образовательного процесса	Качество методической деятельности методических объединений ОУ. Качество деятельности социально-психолого-педагогической службы.	анализ	Зам. директора по УВР, ВР, руководители МО, Психолог, соц.педагог	Конец года
21.	Удовлетворенность участников образовательного процесса условиями, обеспечиваемыми ОП	Соотношение количества положительно высказавшихся об условиях, обеспечивающих образовательный процесс, к количеству неудовлетворенных условиями, обеспечиваемыми ОП	анкетирование	Зам. директора по УВР, ВР, кл.руководители	конец уч. года.

Результаты обсуждаются на педагогических советах, школьных методических объединениях и методическом совете школы для принятия решения по работе ВСОКО.

Институт развития образования Иркутской области проводит изучение мнения потребителей образовательных услуг Иркутской области по вопросу удовлетворенности системой образования. Приняли участие в опросе 52,4% родителей и учащихся. Получены следующие результаты:

Таблица 38. Удовлетворенность системой образования

Критерий	Доля удовлетворенных (средний показатель за период с 01.09.2017 по 31.05.2018)			
	Все (дети, сотрудники, родители)	родители	учащиеся	сотрудники
Полнота и актуальность сайта	85%	94,5%	60%	100%
Информация о персонале на сайте	84,5%	98,3%	50%	100%
Обратная связь	89,8%	99,1%	67,6%	100%
Обращение в организацию	87,4%	99%	68,5%	96,2%
Материально-технические условия	84%	97,9%	66%	88,8%
Информационное обеспечение	81%	98,9%	51%	93,8%
Охрана и укрепление здоровья	88%	96,7%	64,7%	100%
Индивидуальная работа с детьми	87%	92,7%	71,6%	96,1%
Дополнительные услуги	78%	93,8%	45,2%	88,3%
Развитие творческих способностей	87%	100%	59,6%	100%
Помощь детям	87,6%	95,8%	64,9%	100%
Дети с ОВЗ	78,3%	96,8%	56,1%	83,8%
Отношение с персоналом	86,3%	100%	58%	95,9%
Профессионализм персонала	84,4%	100%	52,6%	96,2%

Материально-техническое обеспечение	74%	98,8%	50,5%	81,1%
Качество образовательных услуг	84%	100%	45,7%	100%

В целом 84% участников образовательного процесса удовлетворены предоставляемыми услугами. Самый «низкий» показатель: «Материально-технические условия», «Материально-техническое обеспечение», «Дополнительные услуги», «Дети с ОВЗ». Родители дают более высокую оценку качества образования в школе, чем учащиеся. Показатели, получившие более низкий результат, по мнению родителей «Индивидуальная работа с детьми», «Дополнительные услуги».

## 2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

№ п/п	Показатели (на 01.01.2019)	Единица измерения
<b>1.</b>	<b>Образовательная деятельность</b>	
1.1	Общая численность учащихся	1057
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	520
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	436
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	101
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	371/40%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4/27
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3/10
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67,3
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике(Б/П)	35,4/4
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	1/0,1%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0

1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1/0,1%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	3/6,1%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	899/85,2%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	210/25%
1.19.1	Регионального уровня	14/7,3%
1.19.2	Федерального уровня	196/27,6%
1.19.3	Международного уровня	
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	2,8%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	62
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	46/74%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	45/72,5
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	13/14,5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	10/16%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности	48/77,4%

	педагогических работников, в том числе:	
1.29.1	Высшая	8/12,9%
1.29.2	Первая	40/64,5%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	7/11%
1.30.2	Свыше 30 лет	51/82%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	11/17%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	13/21%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	56/90%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	55/90%
<b>2.</b>	<b>Инфраструктура</b>	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,02
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21,5ед
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1057человек/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	5,4 кв. м

### 3. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

В результате анализа показателей деятельности МБОУ «СОШ №42» можно сделать следующие выводы:

- Организация учебного процесса в школе соответствует предъявляемым требованиям к структуре, объему, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ, определенным соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами;
- Общая численность учащихся увеличилась на 23 человека;
- Образовательные программы освоили 99,8% учащихся снижен показатель на 0,2%;
- Удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации 40%, понизился на 0,5%;
- Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку и по математике остался на прежнем уровне;
- Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса по русскому языку и по математике снизился;
- Удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании остался прежним (причина – 1 человек получили при прохождении ГИА «2» по);
- Удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании 0%;
- Выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием нет, как и в прошлом учебном году;
- Численность выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием – 3 человека (удельный вес на 2% ниже, чем в прошлом учебном году);
- Удельный вес победителей/призеров, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся снизился;
- Обучения по программам углубленного и профильного образования нет;
- Обучение с применением дистанционных образовательных технологий у 3 обучающихся на дому в рамках проекта «Дистанционное образование детей-инвалидов, обучающихся на дому»;
- Удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля) снизился;
- Увеличилось количество учителей, имеющих высшую квалификационную категорию;
- Увеличилось количество учителей, имеющих стаж работы до 5 лет; удельный вес работающих свыше 30 лет снизился на 1%;
- Удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет снизился на 8%;
- 100% педагогов за последние 5 лет прошли курсовую подготовку;

- Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося увеличилось.

- Количество компьютеров в расчете на одного учащегося, осталось на прежнем уровне; общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося уменьшились в связи с увеличением количества учащихся;

- В МБОУ «СОШ №42» созданы необходимые материально-технические условия для осуществления образовательной деятельности.

Таким образом, образовательная организация МБОУ «СОШ № 42» предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных, комфортных условиях, адаптированных к возможностям каждого ребенка. В школе создана образовательная и воспитательная система, обеспеченная достаточным уровнем кадрового потенциала и позволяющая учащимся добиваться стабильных образовательных результатов и получать качественное образование как на уроках, так и во внеурочное время.

Директор



Н.В.Саункина